



Република Србија
ДРЖАВНА РЕВИЗОРСКА ИНСТИТУЦИЈА
Број: 404-3969/2016-09/21
Датум: 29. септембар 2016. године
Београд

На основу чл. 107 и 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15) и члана 25. став 1. Закона о Државној ревизорској институцији („Службени гласник РС“ бр. 101/05, 54/07 и 36/10), председник Државне ревизорске институције доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

- I Усваја се Извештај комисије број 404-3969/2016-09/20 од 28. септембра 2016. године, за јавну набавку софтвера за рачунаре и сервере, у поступку јавне набавке мале вредности означеном као ЈН 10/16, обликованом у пет партија.
- II **БИРА СЕ за Партију 1** – набавка софтвера за канцеларијско пословање, као најповољнија понуда понуђача „Informatika“ a.d. из Београда, број 404-4244/2016-09 од 14. септембра 2016. године, са укупном ценом за понуђени софтвер од 1.687.500,00 динара без ПДВ.
- III **БИРА СЕ за Партију 2** – набавка софтвера за напредну заштиту од злонамерних програма, као најповољнија понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, број 404-4246/2016-09 од 14. септембра 2016. године, са укупном ценом за понуђени софтвер од 79.000,00 динара без ПДВ.
- IV **БИРА СЕ за Партију 3** – набавка софтвера за једноставно копирање датотека, као најповољнија понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, број 404-4246/2016-09 од 14. септембра 2016. године, са укупном ценом за понуђени софтвер од 134.000,00 динара без ПДВ.
- V **БИРА СЕ за Партију 4** – набавка софтвера за унапређење постојећег система електронске поште, као најповољнија понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, број 404-4246/2016-09 од 14. септембра 2016. године, са укупном ценом за понуђени софтвер од 149.845,00 динара без ПДВ.
- VI **БИРА СЕ за Партију 5** – набавка софтвера за приступ серверу, као најповољнија понуда понуђача „Informatika“ a.d. из Београда, број 404-4244/2016-09 од 14. септембра 2016. године, са укупном ценом за понуђени софтвер од 172.000,00 динара без ПДВ.
- VII О реализацији ове Одлуке и закључених уговора стараће се Служба за правне и опште послове и Служба за информационе технологије.

Образложение

Одлуком Државне ревизорске институције број 404-3969/2016-09/1 од 24. августа 2016. године, покренут је поступак јавне набавке мале вредности означен као ЈН 10/16, за набавку софтвера за рачунаре и сервере, означен као ЈН 10/16, обликован у пет партија.

Решењем Државне ревизорске институције, број 404-3969/2016-09/2 од 24. августа 2016. године, образује се комисија за јавну набавку софтвера за рачунаре и сервере у саставу чланови: Александар Бабовић, Горан Љубић, Татијана Сталетовић и Ратка Савић и заменици: Драгана Станковић Николић, Лепосава Зоровић, Драган Стојановић и Горан Радивојевић.

Укупна процењена вредност јавне набавке је 3.166.667,00 динара без обрачунатог ПДВ, а процењена вредност по партијама износи:

Партија 1.- 2.606.667,00 динара без ПДВ-а;

Партија 2.- 80.000,00 динара без ПДВ-а;

Партија 3.- 135.000,00 динара без ПДВ-а;

Партија 4.- 150.000,00 динара без ПДВ-а;

Партија 5.- 195.000,00 динара без ПДВ-а.

Предмет јавне набавке се обликује по партијама и то:

- Партија 1 – Софтвер за канцеларијско пословање (48000000 програмски пакети и информациони системи– ОРН),
- Партија 2 – Софтвер за напредну заштиту од злонамерних програма (48000000 програмски пакети и информациони системи– ОРН),
- Партија 3 – Софтвер за једноставно копирање датотека (48000000 програмски пакети и информациони системи– ОРН),
- Партија 4 – Софтвер за унапређење постојећег система електронске поште (48000000 програмски пакети и информациони системи– ОРН),
- Партија 5 – Софтвер за приступ серверу (48000000 програмски пакети и информациони системи– ОРН).

Дана 14. септембра 2016. године у 10:25 часова, комисија за јавну набавку спровела је поступак јавног отварања понуда.

Благовремено, 14. септембра 2016. године, до 10:00 часова, пристигле су понуде понуђача и то:

	<u>Деловодни број понуде</u>	<u>Понуђач</u>	<u>Датум пријема</u>	<u>Час</u>
1	404-4233/2016-09	„E-Smart System“ d.o.o.	14.09.2016.	7:34
2	404-4238/2016-09	„Extreme“ d.o.o.	14.09.2016.	9:01
3	404-4244/2016-09	„Informatika“ a.d.	14.09.2016.	9:17
4	404-4245/2016-09	„Prointer IT Solutions and services“ d.o.o.	14.09.2016.	9:33
5	404-4246/2016-09	„CPU“ d.o.o.	14.09.2016.	9:38

Неблаговремених понуда није било.

Након поступка јавног отварања понуда комисија је приступила **стручној оцени понуда** и утврдила следеће:

За Партију 1- Софтвер за канцеларијско пословање стигле су понуде понуђача: **E-Smart System d.o.o.** из Београда, „**Extreme**“ d.o.o. из Београда, „**Informatika**“ a.d. из Београда, носиоца понуде „**Prointer IT Solutions and Services**“ d.o.o. из Београда и учесника заједничке понуде „**ALTI**“ d.o.o. из Чачка и „**CPU**“ d.o.o. из Београда.

1. Понуда понуђача „**E-Smart System**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 1.883.145,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио додатна објашњења, која су заведена под бројем 404-3969/2016-09/17 од 21. септембра 2016. године и бројем 404-3969/2016-09/18 од 27. септембра 2016. године, којима је образложио дату понуду.
2. Понуда понуђача „**Extreme**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 2.598.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **неодговарајућа** из разлога што понуђач у делу 3. Образац понуде за Партију 1 у датој табели није прецизирао тип софтвера који нуди, већ је навео само произвођача. Надаље, како се ни у једном другом делу достављене понуде не може утврдити о ком се софтверу ради, обзиром да је понуђач искористио остављену могућност па је и техничке услове из конкурсне документације потврдио изјавом у којој није навео тип софтвера, наручилац приликом оцене понуда није могао да утврди шта је понуђено као предмет набавке и понуду није могао да упореди са другим достављеним понудама за наведену партију.
Такође, имајући у виду члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/68), где је дефинисано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је подговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке, наручилац није могао да се писмено обрати понуђачу за додатно објашњење, у ком би се накнадно доставио подatak о типу понуђеног софтвера, који је требао да буде исказан у обрасцу понуде и моделу уговора у предметном поступку, па је понуда оцењена као неодговарајућа што је уједно чини и неприхватљивом.
3. Понуда понуђача „**Informatika**“ a.d. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 1.687.500,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио додатна објашњења која су заведена под бројем 404-3969/2016-09/15 од 21. септембра 2016. године и бројем 404-3969/2016-09/19 од 27. септембра 2016. године, којима је образложио дату понуду.
4. Понуда носиоца понуде „**Prointer IT Solutions and Services**“ d.o.o. из Београда и учесника заједничке понуде „**ALTI**“ d.o.o. из Чачка, са укупном понуђеном ценом

софтвера од 1.732.575,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио додатно објашњење, које је заведено под бројем 404-3969/2016-09/16 од 21. септембра 2016. године, којим је образложио дату понуду.

5. Понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 2.232.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом.

На основу горе наведеног, а сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/14 и 68/15), за јавну набавку софтвера за канцеларијско пословање, Партија 1, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

За Партију 2- Софтвер за напредну заштиту од злонамерних програма стигле су понуде понуђача: „Extreme“ d.o.o. из Београда и „CPU“ d.o.o. из Београда.

1. Понуда понуђача „Extreme“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 79.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **неодговарајућа** из разлога што понуђач у делу 3. Образац понуде за Партију 2 у датој табели није прецизирао тип софтвера који нуди, већ је навео само произвођача. Надаље, како се ни у једном другом делу достављене понуде не може утврдити о ком се софтверу ради, обзиром да је понуђач искористио остављену могућност па је и техничке услове из конкурсне документације потврдио изјавом у којој није навео тип софтвера, наручилац приликом оцене понуда није могао да утврди шта је понуђено као предмет набавке и понуду није могао да упореди са другим достављеним понудама за наведену партију.

Такође, имајући у виду члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/68), где је дефинисано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је подговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке, наручилац није могао да се писмено обрати понуђачу за додатно објашњење, у ком би се накнадно доставио податак о типу понуђеног софтвера, који је требао да буде исказан у обрасцу понуде и моделу уговора у предметном поступку, па је понуда оцењена као неодговарајућа што је уједно чини и неприхватљивом.

2. Понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 79.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом.

Како су у предметном поступку примљене две понуде од којих је само једна понуда оцењена као прихватљива и одговарајућа, то критеријум најнижа понуђена цена није могао бити примењен.

На основу горе наведеног, а сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/14 и 68/15), за јавну набавку софтвера за напредну заштиту од злонамерних програма, Партија 2, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

За Партију 3- Софтвер за једноставно копирање датотека стигле су понуде понуђача: „**Extreme**“ d.o.o. из Београда и „**CPU**“ d.o.o. из Београда.

- Понуда понуђача „**Extreme**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 134.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **неодговарајућа** из разлога што понуђач у делу 3. Образац понуде за Партију 3 у датој табели није прецизирао тип софтвера који нуди, већ је навео само произвођача. Надаље, како се ни у једном другом делу достављене понуде не може утврдити о ком се софтверу ради, обзиром да је понуђач искористио остављену могућност па је и техничке услове из конкурсне документације потврдио изјавом у којој није навео тип софтвера, наручилац приликом оцене понуда није могао да утврди шта је понуђено као предмет набавке и понуду није могао да упореди са другим достављеним понудама за наведену партију.

Такође, имајући у виду члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/68), где је дефинисано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је подговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке, наручилац није могао да се писмено обрати понуђачу за додатно објашњење, у ком би се накнадно доставио податак о типу понуђеног софтвера, који је требао да буде исказан у обрасцу понуде и моделу уговора у предметном поступку, па је понуда оцењена као неодговарајућа што је уједно чини и неприхватљивом.

- Понуда понуђача „**CPU**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 134.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом.

Како су у предметном поступку примљене две понуде од којих је само једна понуда оцењена као прихватљива и одговарајућа, то критеријум најнижа понуђена цена није могао бити примењен.

На основу горе наведеног, а сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/14 и 68/15), за јавну набавку софтвера за једноставно копирање датотека, Партија 3, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

За Партију 4- Софтвер за унапређење постојећег система електронске поште стигле су понуде понуђача: „**Extreme**“ d.o.o. из Београда и „**CPU**“ d.o.o. из Београда.

- Понуда понуђача „Extreme“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 149.845,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **неодговарајућа** из разлога што понуђач у делу 3. Образац понуде за Партију 4 у датој табели није прецизирао тип софтвера који нуди, већ је навео само произвођача. Надаље, како се ни у једном другом делу достављене понуде не може утврдити о ком се софтверу ради, обзиром да је понуђач искористио остављену могућност па је и техничке услове из конкурсне документације потврдио изјавом у којој није навео тип софтвера, наручилац приликом оцене понуда није могао да утврди шта је понуђено као предмет набавке и понуду није могао да упореди са другим достављеним понудама за наведену партију.

Такође, имајући у виду члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/68), где је дефинисано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је подговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке, наручилац није могао да се писмено обрати понуђачу за додатно објашњење, у ком би се накнадно доставио податак о типу понуђеног софтвера, који је требао да буде исказан у обрасцу понуде и моделу уговора у предметном поступку, па је понуда оцењена као неодговарајућа што је уједно чини и неприхватљивом.

- Понуда понуђача „CPU“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 149.845,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом.

Како су у предметном поступку примљене две понуде од којих је само једна понуда оцењена као прихватљива и одговарајућа, то критеријум најнижа понуђена цена није могао бити применјен.

На основу горе наведеног, а сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/14 и 68/15), за јавну набавку софтвера за унапређење постојећег система електронске поште, Партија 4, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

За Партију 5- Софтвер за приступ серверу стигле су понуде понуђача: **E-Smart System d.o.o.** из Београда, „Extreme“ d.o.o. из Београда, „Informatika“ a.d. из Београда, носиоца понуде „Prointer IT Solutions and Services“ d.o.o. из Београда и учесника заједничке понуде „ALTI“ d.o.o. из Чачка и „CPU“ d.o.o. из Београда.

- Понуда понуђача „E-Smart System“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 174.020,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа** и **прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио додатна објашњења, која су заведена под бројем 404-3969/2016-09/17 од 21. септембра 2016. године и

бројем 404-3969/2016-09/18 од 27. септембра 2016. године, којима је образложио дату понуду.

2. Понуда понуђача „**Extreme**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом за тражени софтвер од 180.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **неодговарајућа** из разлога што понуђач у делу 3. Образац понуде за Партију 5 у датој табели није прецизирао тип софтвера који нуди, већ је навео само произвођача. Надаље, како се ни у једном другом делу достављене понуде не може утврдити о ком се софтверу ради, обзиром да је понуђач искористио остављену могућност па је и техничке услове из конкурсне документације потврдио изјавом у којој није навео тип софтвера, наручилац приликом оцене понуда није могао да утврди шта је понуђено као предмет набавке и понуду није могао да упореди са другим достављеним понудама за наведену партију.
Такође, имајући у виду члан 93. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/15 и 68/68), где је дефинисано да наручилац не може да захтева, дозволи или понуди промену елемената понуде који су од значаја за примену критеријума за доделу уговора, односно промену којом би се понуда која је нодговарајућа или неприхватљива учинила одговарајућом, односно прихватљивом, осим ако другачије не произилази из природе поступка јавне набавке, наручилац није могао да се писмено обрати понуђачу за додатно објашњење, у ком би се накнадно доставио подatak о типу понуђеног софтвера, који је требао да буде исказан у обрасцу понуде и моделу уговора у предметном поступку, па је понуда оцењена као неодговарајућа што је уједно чини и неприхватљивом.
3. Понуда понуђача „**Informatika**“ a.d. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 172.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа и прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио и додатно објашњење, које је заведено под бројем 404-3969/2016-09/15 од 21. септембра 2016. године, којим је образложио дату понуду.
4. Понуда носиоца понуде „**Prointer IT Solutions and Services**“ d.o.o. из Београда и учесника заједничке понуде „**ALTI**“ d.o.o. из Чачка, са укупном понуђеном ценом софтвера од 177.960,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа и прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио и додатно објашњење, које је заведено под бројем 404-3969/2016-09/16 од 21. септембра 2016. године, којим је образложио дату понуду.
5. Понуда понуђача „**CRU**“ d.o.o. из Београда, са укупном понуђеном ценом софтвера од 180.000,00 динара без ПДВ, као и роком испоруке од 7 дана од дана закључења уговора, роком за решавање рекламације од 15 дана од дана сачињавања записника о рекламацији и гарантним роком од 12 месеци, оцењена је као **одговарајућа и прихватљива** јер испуњава све услове предвиђене Законом о јавним набавкама и конкурсном документацијом. Понуђач је доставио и додатно објашњење, које је

заведено под бројем 404-3969/2016-09/14 од 21. септембра 2016. године, којим је образложио дату понуду.

На основу горе наведеног, а сагласно члану 107. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/12, 14/14 и 68/15), за јавну набавку софтвера за приступ серверу, Партија 5, одлучено је као у диспозитиву Одлуке.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке понуђач подноси наручиоцу захтев за заштиту права, а копију истовремено доставља Републичкој комисији, у року од 5 дана од дана објављивања исте на Порталу јавних набавки.

ПРЕДСЕДНИК
Радослав Сретеновић

