



ДРЖАВНА
РЕВИЗОРСКА
ИНСТИТУЦИЈА

ИЗВЕШТАЈ

О РЕВИЗИЈИ СВРСИСХОДНОСТИ ПОСЛОВАЊА

Ефикасност поступка издавања дозвола за
изградњу и коришћење објеката



Број: 400-189/2023-06/33
Београд, 20. децембар 2023. године



Ефикасније поступање надлежних органа приликом издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката, као и примењивање казнене политике у случајевима прекорачења рокова, довешће до унапређења услова за градњу објеката у Републици Србији

Законом о планирању и изградњи прецизно су дефинисани рокови за издавање дозвола, почев од издавања локацијских услова, па до издавања употребне дозволе. Међутим, увидом у податке Централне евиденције обједињених процедура, у највећем броју случајева долази до прекорачења рокова приликом решавања локацијских услова, грађевинских и употребних дозвола. У периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године приликом издавања грађевинских дозвола надлежни органи (има их укупно 164 у Републици Србији) у 25.520 предмета прекорачили су рок (око 59% од укупно поднетих захтева).

Један од приоритетних циљева у Акционом плану за спровођење Програма Владе 2023–2026. године јесте: Унапређење услова за станоградњу, саобраћајну инфраструктуру и либерализација саобраћајног режима. Резултат који треба да допринесе остварењу циља је скраћивање процедуре за издавање грађевинске дозволе.

Слика 1. Прекорачење рокова код захтева за издавања грађевинских дозвола код надлежних органа: МГСИ, Град Београд и Град Нови Сад у периоду 1. јануар 2021–30. јун 2023. године



Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није предузело све мере у циљу скраћења и поједностављења поступка у делу израде планских докумената. Надлежни органи – субјекти ревизије нису у довољној мери ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре, због чега је долазило до прекорачења прописаних рокова у решавању по захтевима за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре није у довољној мери ефикасно спроводило поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачење рока у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета. Код Града Београда учешће предмета нерешених у прописаном року се крећу од 81% за локацијске услове до 97% за употребне дозволе, док је код Града Новог Сада последица недовољно ефикасног поступања прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета. Није вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола, с обзиром да ни АПР, регистратор Централне евиденције обједињених процедура, ни регистратори Министарства, Града Београда и Града Новог Сада нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка у случајевима прекорачења прописаних рокова у ревидираном периоду.

Препоруке

Државна ревизорска институција је, између осталих, дала следеће препоруке:

Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Граду Београду и Граду Новом Саду:

- да предузму активности ради убрзања поступка обједињене процедуре за решавање захтева за издавање свих врста дозвола за изградњу и коришћење објеката, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи;
 - да спроведу контролне поступке преко ЦЕОП-а и у случају непоставања у прописаном року подносе захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи.
- #### Агенцији за привредне регистре:
- да донесу процедуру и правила поступка контроле, ради јаснијег дефинисања поступања приликом контроле надлежних органа;
 - да у случају неиздавања локацијских услова, грађевинске, односно употребне дозволе у прописаном року предузме активности на покретању прекршајних поступака против одговорних лица надлежних органа, а у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи.



Садржај

Скраћенице и термини	6
I Резиме откривених несврсисходности, препорука и мера предузетих у поступку ревизије	7
2. Мере предузете у току ревизије	10
3. Захтев за достављање одазивног извештаја	11
II Увод	13
1. Проблем	13
2. Циљ ревизије	13
3. Ревизорска питања	14
4. Обим и ограничења ревизије	14
5. Методологија у поступку рада	14
III Опис предмета ревизије	16
1. Законодавни и институционални оквир	16
2. Опште информације	19
IV Закључци	28
ЗАКЉУЧАК 1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није предузело све мере у циљу скраћења и поједностављења поступка у делу израде планских докумената	29
Налаз 1.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је успоставило стратешки и законодавни оквир, али Нацрт Просторног плана Републике Србије за период од 2021. до 2035. године није поднет Влади на усвајање у ревидираном периоду јер нису добијене све сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација	29
Налаз 1.2: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није успоставило дигиталну платформу е-Простор, као ни Централни регистар планских докумената	33
ЗАКЉУЧАК 2: Надлежни органи – субјекти ревизије нису у довољној мери ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре, због чега је долазило до прекорачења прописаних рокова у решавању по захтевима за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе	38
Налаз 2.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре није у довољној мери ефикасно спроводило поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачење рока у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета	39
Налаз 2.2: Град Београд није ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 81%, за грађевинске дозволе у 92% и за употребне дозволе у 97% предмета	44
Налаз 2.3: Град Нови Сад није у довољној мери ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има	



за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета	49
ЗАКЉУЧАК 3: Није вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола, с обзиром да ни АПР, регистратор Централне евиденције обједињених процедура, ни регистратори Министарства, Града Београда и Града Новог Сада нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка у случајевима прекорачења прописаних рокова у ревидираном периоду	55
Налаз 3.1: Иако је регистратор централне евиденције обједињених процедура пратио поштовање рокова и тражио изјашњења од одговорних лица надлежних органа у случају прекорачења, надзор није резултирао подношењем захтева за покретање прекршајних поступака	55
Захтеви за покретање прекршајних пријава	59
Налаз 3.2: Није вршен адекватан надзор од стране регистратора надлежних органа – субјеката ревизије, јер су контролни поступци кроз ЦЕОП ретко спровођени, а нису подношене прекршајне пријаве против одговорних лица ималаца јавних овлашћења иако је било прекорачења прописаних рокова	63
Накнадни догађаји	68
V Прилози	69
Прилог 1 – Методологија у поступку рада	69
Прилог 2 – Број поднетих захтева у 2022. години за све врсте дозвола за изградњу и коришћење објеката код свих надлежних органа	71
Прилог 3 – Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању грађевинских дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије	74
Прилог 4 - Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању употребних дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије	78
Прилог 5 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти одлуке Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године	82
Прилог 6 – Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања локацијских услова Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре	85
Прилог 7 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	87
Прилог 8 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	91
Прилог 9 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Београда у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године	94
Прилог 10 – Илустративни примери решавања захтева за издавање локацијских услова у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	98
Прилог 11 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	101
Прилог 12 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	104



Прилог 13 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године	107
Прилог 14 – Илустративни примери решавања захтева за издавање локацијских услова у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	114
Прилог 15 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	118
Прилог 16 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду	121



Скраћенице и термини

У прегледу су дате скраћенице које су коришћене у извештају:

Пун назив	Скраћеница
Централна евиденција обједињених процедура	ЦЕОП
Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	МГСИ/Министарство
Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај	ПСЕГС
Агенција за привредне регистре	АПР/Агенција
Јединице локалне самоуправе	ЈЛС
Градска управа	ГУ
Аутономна Покрајина Војводине	АПВ
Централни регистар планских докумената	ЦРПД
Републички геодетски завод	РГЗ
Централни информациони систем за електронско поступање у оквиру обједињене процедуре у поступцима за издавање аката у остваривању права на изградњу и употребу објеката	ЦИС
Ималац јавних овлашћења	ИЈО
Закон о планирању и изградњи	ЗПИ/Закон
Надлежни орган	НО
Радни дани	РД

Поједини изрази који се користе у извештају имају следеће значење:

Израз	Значење
Надлежни субјекти	Субјекти ревизије
Надлежни органи	Органи надлежни за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката по Закону о планирању и изградњи



I Резиме откривених несврсисходности, препорука и мера предузетих у поступку ревизије

1. Резиме и препоруке

Државна ревизорска институција је спровела ревизију сврсисходности пословања на тему „Ефикасност поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката“.

Ревизијом смо обухватили активности следећих надлежних субјеката:

- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре;
- Град Београд;
- Град Нови Сад и
- Агенција за привредне регистре.

Закон о планирању и изградњи¹ ступио је на снагу 11. септембра 2009. године, са изменама које су спровођене током година. Највеће измене, које се могу окарактерисати као системске, десиле су се кроз измене и допуне Закона 2014. године², када је у правни систем Републике Србије, по први пут уведен електронски систем за издавање грађевинских дозвола. Од почетка примене обједињене процедуре (1. јануар 2016. године), број издатих грађевинских дозвола, инвестиционе вредности и број активних градилишта су у сталном тренду раста. У току спровођења ове ревизије донет је Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи³. У образложењу Предлога Закона о изменама и допунама као циљеви су, између осталих, наведени:

1. даље унапређење електронског система (ЦЕОП) за издавање дозвола за изградњу и коришћење, увођењем нових функционалности и побољшањем постојећих (нарочито увођење Е-простора, којим поступак за израду и измену планске документације постаје ефикаснији и бржи) и
2. повећање одговорности овлашћених лица у поступцима издавања акта за изградњу.

Један од приоритетних циљева у Акционом плану за спровођење Програма Владе 2023–2026. године јесте: Унапређење услова за станоградњу, саобраћајну инфраструктуру и либерализација саобраћајног режима. Резултат који треба да допринесе остварењу циља је скраћивање процедуре за издавање грађевинске дозволе.

Код укупно 164 надлежна органа за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, одређених Законом о планирању и изградњи, у периоду од 1. јануара 2021. године до 30. јуна 2023. године, приликом издавања локацијских услова у око 62% предмета од укупно 70.519 прекорачен је прописан рок за доношење решења од стране надлежног органа. У истом периоду приликом издавања грађевинских дозвола, у 25.520 предмета су надлежни органи прекорачили рок (око 59% од укупно поднетих захтева), док је код издавања употребних дозвола број прекорачења био још већи – око 67% предмета није решено у прописаном року.

Након спроведене ревизије сврсисходности пословања утврдили смо следеће:

Ефикасније поступање надлежних органа приликом издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката, као и примењивање казнене политике у случајевима прекорачења рокова, довешће до унапређења услова за градњу објеката у Републици Србији.

Наведено заснивамо на налазима и закључцима који су изложени у наставку текста.

¹ „Службени гласник РС“, бр. 72/2009 и 81/2009 - испр.

² „Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС и 132/2014)

³ „Службени гласник РС“, број 62/2023



ЗАКЉУЧАК 1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није предузело све мере у циљу скраћења и поједностављења поступка у делу израде планских докумената.

Налаз 1.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је успоставило стратешки и законодавни оквир, али Нацрт Просторног плана Републике Србије за период од 2021. до 2035. године није поднет Влади на усвајање у ревидираном периоду јер нису добијене све сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација.

Налаз 1.2: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није успоставило дигиталну платформу е-Простор, као ни Централни регистар планских докумената.

ЗАКЉУЧАК 2: Надлежни органи – субјекти ревизије нису у довољној мери ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре, због чега је долазило до прекорачења прописаних рокова у решавању по захтевима за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе.

Налаз 2.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре није у довољној мери ефикасно спроводило поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачење рока у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета

Налаз 2.2: Град Београд није ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 81%, за грађевинске дозволе у 92% и за употребне дозволе у 97% предмета

Налаз 2.3: Град Нови Сад није у довољној мери ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета.

ЗАКЉУЧАК 3: Није вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола, с обзиром да ни АПР, регистратор Централне евиденције обједињених процедура, ни регистратори Министарства, Града Београда и Града Новог Сада нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка у случајевима прекорачења прописаних рокова у ревидираном периоду.

Налаз 3.1: Иако је регистратор централне евиденције обједињених процедура пратио поштовање рокова и тражио изјашњења од одговорних лица надлежних органа у случају прекорачења, надзор није резултирао подношењем захтева за покретање прекршајних поступака,

Налаз 3.2: Није вршен адекватан надзор од стране регистратора надлежних органа – субјеката ревизије, јер су контролни поступци кроз ЦЕОП ретко спровођени, а нису подношене прекршајне пријаве против одговорних лица ималаца јавних овлашћења иако је било прекорачења прописаних рокова.

Након спроведене ревизије, Државна ревизорска институција даје следеће препоруке:

Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре да:

1. предузме активности на окончању поступка прикупљања сагласности и мишљења на Нацрт Просторног плана Републике Србије за период 2021–2035. године и исти достави Влади на усвајање (приоритет 2)⁴ – Налаз 1.1;
2. у сарадњи са Агенцијом за просторно планирање и урбанизам Републике Србије и Републичким геодетским заводом, предузме мере у циљу завршетка израде реформског

⁴ Приоритет 2 означава несврхисходности које је могуће отклонити у року до годину дана



документа јавне политике „Концепт дигитализације просторног и урбанистичког планирања“ и успостављања дигиталне платформе е-Простора (приоритет 2) – Налаз 1.2;

3. као орган надлежан за спровођење Закона о планирању и изградњи, у сарадњи са Агенцијом за просторно планирање и урбанизам Републике Србије, предузме мере у циљу успостављања Централног регистра планских докумената повереног Агенцији – (приоритет 2) – Налаз 1.2;

4. преиспита рокове у спровођењу обједињене процедуре, прописане Законом о планирању и изградњи (приоритет 3)⁵ – Налаз 2.1.

5. предузме активности ради убрзања поступка обједињене процедуре за решавање захтева за издавање свих врста дозвола за изградњу и коришћење објеката, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 2.1;

6. као органу надлежном за вршење надзора, над извршавањем одредаба Закона о планирању и изградњи предузме мере како би регистратор централне евиденције обједињене процедуре и надлежни органи у складу са Законом о планирању и изградњи доследно примењивали законске одредбе писањем прекршајних пријава против одговорних лица која су прекорачили прописане рокове (приоритет 2) – Налаз 3.1;

7. спроводи контролне поступке преко ЦЕОП-а и, у случају непоступања у прописаном року, подноси захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 3.2.

Граду Београду да:

1. предузме активности ради убрзања поступка обједињене процедуре за решавање захтева за издавање свих врста дозвола за изградњу и коришћење објеката, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 2.2;

2. спроводи контролне поступке преко ЦЕОП-а и, у случају непоступања, у прописаном року подноси захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 3.2;

3. Агенцији за привредне регистре достави списак органа, организација и правних лица којима су овлашћења за издавање услова за пројектовање и прикључење поверена законом који је у њиховој надлежности (списак ималаца јавних овлашћења), у циљу ажурирања обједињеног списка који се налази на интернет страници Агенције за привредне регистре (приоритет 1)⁶ – Налаз 3.2.

Граду Новом Саду да:

1. предузме активности ради убрзања поступка обједињене процедуре за решавање захтева за издавање свих врста дозвола за изградњу и коришћење објеката, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 2.3;

2. спроводи контролне поступке преко ЦЕОП-а и, у случају непоступања у прописаном року, подноси захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења, у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 3.2.

Агенцији за привредне регистре да:

1. донесе процедуру и правила поступка контроле, ради јаснијег дефинисања поступања приликом контроле надлежних органа – (приоритет 2) Налаз 3.1;

⁵ Приоритет 3 означава несврхисходности које је могуће отклонити у року до три године

⁶ Приоритет 1 означава несврхисходности које је могуће отклонити у року до 90 дана



2. у случају неиздавања локацијских услова, грађевинске, односно употребне дозволе у прописаном року предузме активности на покретању прекршајних поступака против одговорних лица надлежних органа, а у циљу поштовања рокова прописаних Законом о планирању и изградњи (приоритет 2) – Налаз 3.1.

2. Мере предузете у току ревизије

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је у току ревизије предузело следеће мере:

- У сарадњи са Агенцијом за привредне регистре ради на побољшању система ЦЕОП, а по ступању на снагу Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи 4. августа 2023. године, у ЦЕОП-у су имплементиране следеће новине:
 - Подносиоцима захтева је омогућено подношење Захтева за преузимање надлежности у смислу члана 134 Закона о планирању и изградњи, за следеће врсте захтева: Издавање локацијских услова, Издавање грађевинске дозволе и Издавање употребне дозволе.
 - Могућност подношења захтева за умањење обрачунатог доприноса за уређивање грађевинског земљишта у висини од 10% у односу на укупно одређени износ доприноса.
- Министарство је, као орган надлежан за спровођење обједињене процедуре, 5. октобра 2023. године поднело Прекршајном суду захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорног лица у имаоцу јавног овлашћења, због непоступања у року прописаних Законом о планирању и изградњи, односно због неиздавања услова за пројектовање и прикључење у року од 30 дана, а све у циљу побољшања динамике издавања аката у оквиру обједињене процедуре.
- Ангажовано је троје лица, по основу уговора о привременим и повременим пословима, која раде на прегледу техничке документације у поступку издавања аката у обједињеној процедури.
- У циљу едукације подносилаца захтева у ЦЕОП-у, у сарадњи са Инжењерском комором Србије, образована је Комисија за припрему и реализацију серије предавања на тему поступка спровођења обједињене процедуре за издавање грађевинске дозволе кроз ЦЕОП (Одлука од 18. септембра 2023. године). Првенствена намера ових едукација јесте увођење могућности за едукацију и информисање странака, као и за постављање питања у вези са поступцима који се воде у оквиру ЦЕОП-а, а како би се у будућности смањило број одбачених захтева.
- У претходном периоду ступило је на снагу низ подзаконских аката којима се разрађују одредбе Закона о планирању и изградњи, а чије је доношење произишло из наведених измена и допуна Закона, што ће такође имати утицаја на убрзавање поступања у поступку издавања аката потребних за изградњу објеката:
 - Правилник о условима осигурања од професионалне одговорности⁷ - ступио на снагу 23. септембра 2023. године;
 - Уредба о локацијским условима⁸ - ступила на снагу 21. октобра 2023. године;
 - Правилник о посебној врсти објеката и посебној врсти радова за које није потребно прибављати акт надлежног органа, као и врсти објеката који се граде, односно врсти радова који се изводе, на основу решења о одобрењу за извођење радова, као и обиму

⁷ „Службени гласник РС“ број 81/2023

⁸ „Службени гласник РС“ број 87/2023



и садржају и контроли техничке документације која се прилаже уз захтев и поступку који надлежни орган спроводи⁹ - ступио на снагу 21. октобра 2023. године;

- Правилник о садржини, начину и поступку израде и начину вршења контроле техничке документације према класи и намени објеката¹⁰ - ступио на снагу 3. новембра 2023. године;
- Правилник о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем¹¹ - ступио на снагу 3. новембра 2023. године.

3. Захтев за достављање одазивног извештаја

Субјекти ревизије су, на основу члана 40. став 1. Закона о Државној ревизорској институцији, дужни да поднесу Државној ревизорској институцији писани извештај о отклањању откривених несврсисходности (одазивни извештај) у року од 90 дана почев од наредног дана од дана уручења овог извештаја.

Одазивни извештај мора да садржи:

- 1) навођење ревизије, на коју се он односи;
- 2) кратак опис несврсисходности у пословању, које су откривене ревизијом;
- 3) приказивање мера исправљања.

Мере исправљања су мере које субјект ревизије предузима да би отклонио несврсисходности у свом пословању или мере умањење ризика од појављивања одређене несврсисходности у свом будућем пословању за чије предузимање субјект ревизије мора поднети уз одазивни извештај одговарајуће доказе.

Субјекти ревизије су обавезни да у одазивном извештају искажу мере исправљања по основу откривених несврсисходности односно свих закључака и налаза датих у Извештају о ревизији сврсисходности пословања, као и да поступи по датим препорукама осим оних који су отклоњени у току обављања ревизије и садржани у поглављу Мере предузете у поступку ревизије. За мере исправљања је дужан да уз одазивни извештај достави доказе према следећем:

1. За налазе, односно несврсисходности првог приоритета, односно које је могуће отклонити у року од 90 дана субјекти ревизије су у обавези да доставе доказе о отклањању несврсисходности односно предузимању мера исправљања;
2. За налазе, односно несврсисходности другог приоритета, односно које је могуће отклонити у року до годину дана, и трећег приоритета, односно које је могуће отклонити у року до три године, субјект ревизије обавезан је да достави акциони план у којем ће описати мере и активности које ће бити предузете ради отклањања несврсисходности или смањења ризика од појављивања несврсисходности у будућем пословању као и планирани период предузимања мера и одговорно лице.

На основу члана 40. став 2. Закона о Државној ревизорској институцији одазивни извештај је јавна исправа која је потписана и оверена печатом од стране одговорног лица субјекта ревизије.

Државна ревизорска институција ће оценити веродостојност одазивног извештаја, тј. провериће истинитости навода о мерама исправљања, предузетим од стране субјекта ревизије, подносиоца одазивног извештаја. У случају потребе извршиће се и провера веродостојности

⁹ „Службени гласник РС“ број 87/2023

¹⁰ „Службени гласник РС“ број 96/2023

¹¹ „Службени гласник РС“ број 96/2023



одазивног извештаја. Такође, извршиће се и оцена да ли су мере исправљања исказане у одазивном извештају задовољавајуће.

Сагласно члану 57. став 1. тачка 3) Закона о Државној ревизорској институцији, ако субјекат ревизије у чијем су пословању откривене несврсисходности, не подносе у прописаном року Институцији одазивни извештај, против одговорног лица субјекта ревизије поднеће се захтев за покретање прекршајног поступка.

Ако се оцени да одазивни извештај не указује да су откривене несврсисходности отклоњене на задовољавајући начин, сматра се да субјект ревизије крши обавезу доброг пословања. Ако се ради о незадовољавајућем отклањању значајне несврсисходности, сматра се да постоји тежи облик кршења обавезе доброг пословања. У овим случајевима Државна ревизорска институције је овлашћена да предузима мере сагласно члану 40. ст 7. до 13. Закона о Државној ревизорској институцији.

Генерални државни ревизор

Др Душко Пејовић
Државна ревизорска институција
Макензијева 41
11000 Београд, Србија
20. децембар 2023. године



II Увод

Државна ревизорска институција спровела је ревизију сврсисходности пословања „Ефикасност поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката“ у периоду од маја до новембра 2023. године.¹² Ревизија сврсисходности пословања је спроведена у складу са Законом о Државној ревизорској институцији¹³, Пословником Државне ревизорске институције¹⁴, Програмом ревизије Државне ревизорске институције за 2023. годину.

Ревизија је обављена на начин и према поступцима утврђеним оквиром ревизорских стандарда Међународне организације врховних ревизорских институција (INTOSAI), Кодексом професионалне етике државних ревизора и принципима Међународних стандарда врховних ревизорских институција (ISSAI).

1. Проблем

Закон о планирању и изградњи ступио је на снагу 11. септембра 2009. године, са изменама које су спровођене током година. Највеће измене, које се могу окарактерисати као системске, десиле су се кроз измене и допуне Закона 2014. године, када је у правни систем Републике Србије, по први пут уведен електронски систем за издавање грађевинских дозвола. Од почетка примене обједињене процедуре (1. јануар 2016. године), број издатих грађевинских дозвола, инвестиционе вредности и број активних градилишта су у сталном тренду раста. У току спровођења ове ревизије донет је Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи.¹⁵ У образложењу Предлога Закона о изменама и допунама као циљеви су, између осталих, наведени:

1. даље унапређење електронског система (ЦЕОП) за издавање дозвола за изградњу и коришћење, увођењем нових функционалности и побољшањем постојећих (нарочито увођење Е-простора, којим поступак за израду и измену планске документације постаје ефикаснији и бржи) и
2. повећање одговорности овлашћених лица у поступцима издавања акта за изградњу.

Један од приоритетних циљева у Акционом плану за спровођење Програма Владе 2023–2026. године јесте: Унапређење услова за станоградњу, саобраћајну инфраструктуру и либерализација саобраћајног режима. Резултат који треба да допринесе остварењу циља је скраћивање процедуре за издавање грађевинске дозволе.

Код укупно 164 надлежна органа за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, одређених ЗПИ, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године приликом издавања локацијских услова, у око 62% предмета од укупно 70.519 прекорачен је прописан рок за доношење решења од стране надлежног органа. У истом периоду приликом издавања грађевинских дозвола, у 25.520 предмета надлежни органи су прекорачили рок (око 59% од укупно поднетих захтева), док је код издавања употребних дозвола број прекорачења био још већи – око 67% предмета није решено у прописаном року.

2. Циљ ревизије

Циљ ове ревизије је био да испитамо ефикасност поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката, те да идентификујемо узроке непоступања у прописаним роковима и дамо препоруке за унапређење.

¹² Број ревизије 400-189/2023-06

¹³ „Службени гласник РС“, бр. 101/05, 54/07, 36/10 и 44/18-др. закон

¹⁴ „Службени гласник РС“, број 9/09

¹⁵ „Службени гласник РС“, број 62/2023



3. Ревизорска питања

Имајући у виду циљ ревизије, испитивали смо:

1. Да ли се предузимају одговарајуће активности с циљем скраћења и поједностављења поступка доношења планских докумената и обједињене процедуре?
2. Да ли су надлежни органи ефикасно спроводили обједињене процедуре за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката?
3. Да ли је вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката?

4. Обим и ограничења ревизије

Законом о планирању и изградњи прописани су надлежни органи за спровођење обједињене процедуре за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката. У Републици Србији укупно има 164 надлежна органа (Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај АПВ, Градска управа Града Београда, 17 градских општина, 27 градова и 117 општина).

Ревизијом смо обухватили активности надлежних органа за спровођење обједињене процедуре за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката: Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, Града Београда, Града Новог Сада, као и Агенције за привредне регистре која води јединствену, централну, јавну, електронску базу података, у којој су обједињени подаци из свих регистара обједињених процедура на територији Републике Србије, као и акта садржана у тим регистрима, преко регистратора централне евиденције.

Поступци ревизије су обухватили 2021, 2022. и прву половину 2023. године, а за одговоре на поједина ревизорска питања коришћени су одређени подаци и документација из претходних година.¹⁶

Ограничења ове ревизије:

- у издавању локацијских услова учествују имаоци јавних овлашћења – државни органи, органи аутономне покрајине и локалне самоуправе, посебне организације и друга лица која врше јавна овлашћења у складу са законом;
- промена законске регулативе у току спровођења ревизије – Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи ступио је на снагу 4. августа 2023. године.

5. Методологија у поступку рада

У фази планирања ревизије слали смо упитнике МГСИ, Покрајинском секретаријату за енергетику, грађевинарство и саобраћај, АПР, на основу чега смо прикупили податке и документацију које смо анализирали и који су служили за одређивање циља, проблема и субјеката ревизије.

У фази спровођења ревизије прикупили смо податке и документацију од субјеката ревизије – МГСИ, АПР-а, Града Београда и Града Новог Сада и обавили интервјуе са представницима ових субјеката.

Преко АПР, обезбеђен нам је приступ систему ЦЕОП – Централној евиденцији обједињених процедура, самим тим и приступ свим захтевима и свим документима по

¹⁶ У фази планирања ове ревизије нису били доступни подаци за 2023. годину и обрађивани су подаци за 2020, 2021. и 2022. годину.



појединачним захтевима за издавање дозвола, укључујући све извештаје које смо могли да генеришемо.

Посебан фокус у овој ревизије стављен је на издавање локацијских услова, грађевинских дозвола и употребних дозвола. Поред издавања наведених дозвола, у Закључку 1 испитивали смо законодавни оквир и доношење планских докумената од стране МГСИ.

Опширније о методологији у поступку рада написано је у Прилогу 1. овог Извештаја.



III Опис предмета ревизије

1. Законодавни и институционални оквир

Законодавни оквир

Закон о планирању и изградњи¹⁷ ступио је на правну снагу 11. септембра 2009. године, са изменама које су спровођене током година. Овим законом уређује се: услови и начин уређења простора, уређивање и коришћење грађевинског земљишта и изградња објеката; вршење надзора над применом одредаба овог Закона и инспекцијски надзор и друга питања од значаја за уређење простора, уређивање и коришћење грађевинског земљишта и за изградњу објеката.

Највеће измене, које се могу окарактерисати као системске, десиле су се кроз измене и допуне закона 2014. године, када је у правни систем Републике Србије, по први пут уведен електронски систем за издавање грађевинских дозвола. У току спровођења ове ревизије донет је Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи¹⁸ који је ступио на снагу 4. августа 2023. године.

Чланом 8 ЗПИ регулисана је обједињена процедура у поступцима за издавање аката у остваривању права на изградњу и коришћење објеката. Министарство надлежно за послове грађевинарства и надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе, дужни су да одреде посебну организациону целину у свом саставу, која спроводи обједињену процедуру за:

- издавање локацијских услова;
- издавање грађевинске дозволе;
- пријаву радова;
- издавање употребне дозволе;
- прибављање услова за пројектовање, односно прикључење објеката на инфраструктурну мрежу;
- прибављање исправа и других докумената које издају имаоци јавних овлашћења, а услов су за изградњу објеката, односно за издавање локацијских услова, грађевинске дозволе и употребне дозволе из њихове надлежности;
- обезбеђење услова за прикључење на инфраструктурну мрежу, за упис права својине на изграђеном објекту и за утврђивање кућног броја.

Надлежни органи у складу са ЗПИ су:

- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре,
- Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај,
- надлежни орган јединице локалне самоуправе (у Граду Београду надлежни органи су и градске општине).

Руководилац надлежне службе је одговоран за ефикасно спровођење обједињене процедуре. Министар надлежан за послове грађевинарства ближе прописује начин поступак спровођења обједињене процедуре. МГСИ је 2019. године донело Правилник о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем.¹⁹

Размена докумената и поднесака у обједињеној процедури обавља се електронским путем, осим за документе и поднеске који садрже тајне податке и који су означени степеном тајности у складу са прописима којима се уређује тајност података.

¹⁷ „Службени гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020, 52/2021 и 62/2023

¹⁸ „Службени гласник РС“, број 62/2023

¹⁹ „Службени гласник РС“, број 68/19 – на снази од 3. октобра 2019. године



Сва акта која у вези са обједињеном процедуром доносе надлежни органи и имаоци јавних овлашћења, као и поднесци и документи који се достављају у обједињеној процедури, укључујући и техничку документацију, достављају се у форми електронског документа.

Ако се у обједињеној процедури доставља акт, односно документ који је претходно изворно сачињен у папирној форми, доставља се примерак тог акта, односно документа који је дигитализован и оверен у складу са законом којим се уређује електронско пословање.

Министар надлежан за послове грађевинарства ближе уређује начин размене докумената и поднесака из става 1 овог члана и форму у којој се достављају техничка документација и акта из става 2 овог члана. На основу члана 8а став 3 Закона о планирању и изградњи, Министар грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре донео је Правилник о начину размене докумената и поднесака електронским путем и форми у којој се достављају акта у вези са обједињеном процедуром.²⁰

Уредбом о локацијским условима²¹ се, према класи и намени објекта, прописује:

1) обавезна садржина, поступак и начин издавања локацијских услова од стране надлежног органа;

2) услови за пројектовање и прикључење, који се обавезно прибављају од ималаца јавних овлашћења у поступку издавања локацијских услова;

3) обавезна садржина, поступак и начин издавања услова из тачке 2 овог члана.

Када су у питању измене Закона о планирању и изградњи у току спровођења ове ревизије, следеће измене су најбитније за ову тему:

– допуна члана 134 Закона:

○ Министарство надлежно за послове грађевинарства и после поверавања послова, може, у складу са законом, непосредно издавати акте за изградњу објеката преко 20.000 м², на целој територији Републике Србије. Инвеститор изградње објеката може поднети захтев за издавање свих аката за изградњу јединице локалне самоуправе или министарству надлежном за послове грађевинарства. Инвеститор, који је исходовао локацијске услове пред надлежним органом јединице локалне самоуправе, може поднети захтев за издавање грађевинске дозволе министарству надлежном за послове грађевинарства, без обавезе спровођења поступка ревизије пројекта. Инвеститор који подноси захтев за издавање локацијских услова пред министарством надлежним за послове грађевинарства, све даље поступке води и окончава по одредбама овог Закона.

○ Када орган (у горе–наведеним предметима) не реши по захтеву за издавање локацијских услова, грађевинске и/или употребне дозволе у законом прописаном року, односно у року од највише 30 дана од дана подношења уредног захтева странке, надлежно министарство ће, по захтеву странке, преузети надлежност за издавање тих аката. Орган од кога је надлежно министарство преузело надлежност дужан је да одмах, а најкасније у року од пет радних дана од пријема захтева за уступање списка, министарству достави све списе предмета.

– измене и допуна члана 209 Закона, и то:

○ Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана казниће се за прекршај одговорно службено лице у надлежном органу управе ако:

2) не изда локацијске услове, грађевинску дозволу, дозволу за извођење припремних радова, измену решења о грађевинској дозволи, одобрење за извођење радова, измену решења о одобрењу за извођење радова, привремену грађевинску дозволу, употребну

²⁰ „Службени гласник РС“, број 113/15

²¹ „Службени гласник РС“, број 115/20



дозволу и измену решења о употребној дозволи, у року и на начин прописан овим законом (чл. 8д, 56, 136, 137, 141, 142, 145, 147, 158 и 158а);

10) не достави списе предмета по захтеву надлежног министарства у складу са чланом 134 став 8 овог закона;

11) не достави свим имаоцима јавних овлашћења захтев за издавање услова за пројектовање и прикључење (члан 8б).

Институционални оквир



Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре обавља послове државне управе који се односе на: грађевинарство; грађевинско земљиште; урбанизам; просторно планирање, односно организацију, уређење и коришћење простора Републике Србије; утврђивање услова за изградњу објеката; уређивање стамбених односа и стамбеног пословања; комуналну инфраструктуру и комуналне делатности, изузев производње, дистрибуције и

снабдевања топлотном енергијом; послове инжењерске геодезије; инспекцијски надзор у области урбанизма, грађевина и инспекцијски надзор над објектима комуналне инфраструктуре и обављањем комуналних делатности, изузев производње, дистрибуције и снабдевања топлотном енергијом, као и друге послове одређене законом.

Такође, у складу са ЗПИ, Министарство врши надзор над извршавањем одредаба овог Закона и прописа донетих на основу њега, као и инспекцијски надзор преко инспектора у оквиру делокруга утврђеног законом.

Министарство је надлежни орган и у смислу издавања грађевинских дозвола у складу са чланом 133 Закона о планирању и изградњи.



Република Србија
Агенција за привредне регистре

Агенција за привредне регистре води јединствену, централну, јавну, електронску базу података, у којој су обједињени подаци из свих регистара обједињених процедура на територији Републике

Србије, као и акта садржана у тим регистрима (централна евиденција), преко регистратора централне евиденције и обезбеђује доступност тих података и аката у складу са законом, као и приступ актима које надлежни органи објављују у складу са чланом 8в став 3 ЗПИ.

Регистратор централне евиденције формира централну евиденцију преузимањем података и електронских докумената из регистара обједињених процедура из члана 8в овог Закона и стара се о јавној доступности те евиденције. Регистратора централне евиденције именује управни одбор АПР, уз претходну сагласност Владе. Регистратор централне евиденције је дужан да Влади доставља извештаје о спровођењу обједињене процедуре на годишњем нивоу. Регистратор централне евиденције је дужан да Влади и министарству надлежном за послове грађевинарства доставља и друге извештаје и анализе у вези са спровођењем обједињене процедуре, у складу са њиховим захтевом.

Регистратор централне евиденције дужан је да без одлагања поднесе прекршајну пријаву:

1) против одговорног лица у надлежном органу, због прекршаја – ако одговорно службено лице у надлежном органу управе не изда локацијске услове, грађевинску, односно употребну дозволу у прописаном року;

2) против регистратора, односно одговорног лица у органу надлежном за спровођење обједињене процедуре (ако није именован регистратор) – ако не поднесе захтев за покретање прекршајног поступка. Регистратор је дужан да поднесе прекршајну пријаву против одговорног лица имаоца јавних овлашћења, ако током спровођења обједињене процедуре ималац јавних овлашћења не поступа на начин и у роковима прописаним овим законом, најкасније у року од три радна дана од истека прописаног рока за поступање од стране имаоца јавних овлашћења.



Град Београд (издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката бруто развијене грађевинске површине до 800м² у надлежности је градских општина) и **Град Нови Сад** су надлежни органи који су у периоду 2020–2022. године примили највише захтева за издавање дозвола. Од укупно примљених 423.104 захтева за издавање свих врста дозвола за изградњу и коришћење објеката у периоду 2020–2022. године, код 164 надлежна органа (145 ЈЛС, 17 градских општина, МГСИ и Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај АПВ) око 15% захтева (62.423) поднето је Градској управи Града Београда и Граду Новом Саду.

Табела 1. Листа првих 10 надлежних органа са укупним бројем захтева у периоду 2020–2022. године

Надлежни орган	Број захтева за издавање дозвола
Град Нови Сад	40.071
Град Београд ГУ	22.352
Град Крагујевац	13.932
Град Панчево	11.577
Град Шабац	10.763
Град Ниш ГУ	10.470
МГСИ	9.356
Град Крушевац	8.339
Општина Чајетина	7.976
Град Суботица	7.817

Извор: АПР

У следећој табели су дати подаци о укупном броју захтева за издавање дозвола за по годинама за Град Београд и Град Нови Сад.

Табела 2. Број захтева преко ЦЕОП-а по годинама у Граду Београду и Граду Новом Саду

	2020. година	2021. година	2022. година
Град Београд	7.296	7.851	7.205
Град Нови Сад	10.927	14.040	15.104

2. Опште информације

2.1. Врсте дозвола за изградњу и коришћење објеката

Законом о планирању и изградњи²² прописано је спровођење обједињене процедуре:

- 1) по захтеву за издавање локацијских услова;
- 2) по захтеву за издавање грађевинске дозволе;
- 3) по пријави радова;
- 3а) по пријави завршетка изградње темеља;
- 3б) по пријави завршетка изградње објекта у конструктивном смислу;
- 3в) по захтеву за давање сагласности на техничку документацију у погледу мере заштите од пожара;
- 4) по захтеву за прикључење објекта на инфраструктуру;
- 5) по захтеву за издавање употребне дозволе;
- 6) по захтеву за издавање решења из члана 145 овог Закона.

У наставку су детаљније представљене дозволе којима ћемо се бавити у овом Извештају.

²² Члан 8д ЗПИ



Локацијски услови

Локацијски услови се издају на основу:

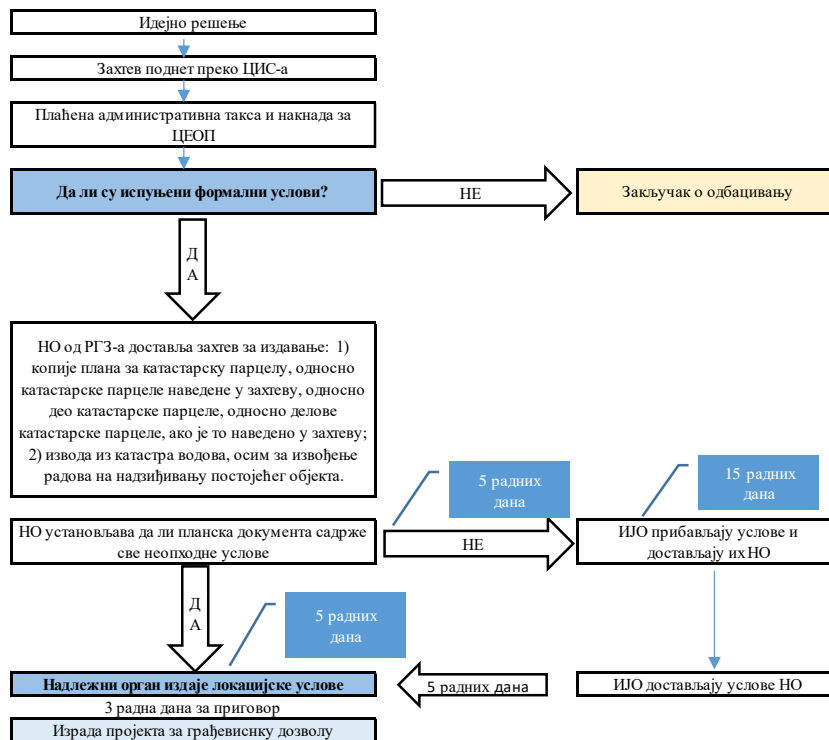
- просторног плана подручја посебне намене и просторног плана јединице локалне самоуправе, за делове територије у обухвату плана за које није предвиђена израда урбанистичког плана;
- плана генералне регулације, за делове територије за које није предвиђена израда плана детаљне регулације;
- плана детаљне регулације.

Локацијски услови важе две године од дана издавања или до истека важења грађевинске дозволе издате у складу са тим условима, за катастарску парцелу за коју је поднет захтев.

Локацијски услови садрже све урбанистичке, техничке и друге услове и податке потребне за израду идејног пројекта, пројекта за грађевинску дозволу и пројекта за извођење, у складу са ЗПИ и издају се за катастарску парцелу која испуњава услове за грађевинску парцелу.²³ Локацијски услови садрже све услове за израду техничке документације. Локацијски услови се издају за изградњу, односно доградњу објекта за које се издаје грађевинска дозвола, као и за објекте који се прикључују на комуналну и другу инфраструктуру.

Локацијски услови обавезно садрже: класу и намену објекта, положај објекта у односу на регулационе линије, дозвољени индекс заузетости парцеле, дозвољену висину објекта, бруто развијену грађевинску површину објекта, услове и начин обезбеђења приступа парцели и простору за паркирање возила.²⁴ Израда идејног решења објекта је саставни део техничко пројектне документације неопходне за добијање локацијских услова.²⁵

Слика 2. Поступак и начин издавања локацијских услова од стране НО



²³ члан 53а ЗПИ

²⁴ члан 57 став 6 ЗПИ

²⁵ члан 53а став 6 ЗПИ



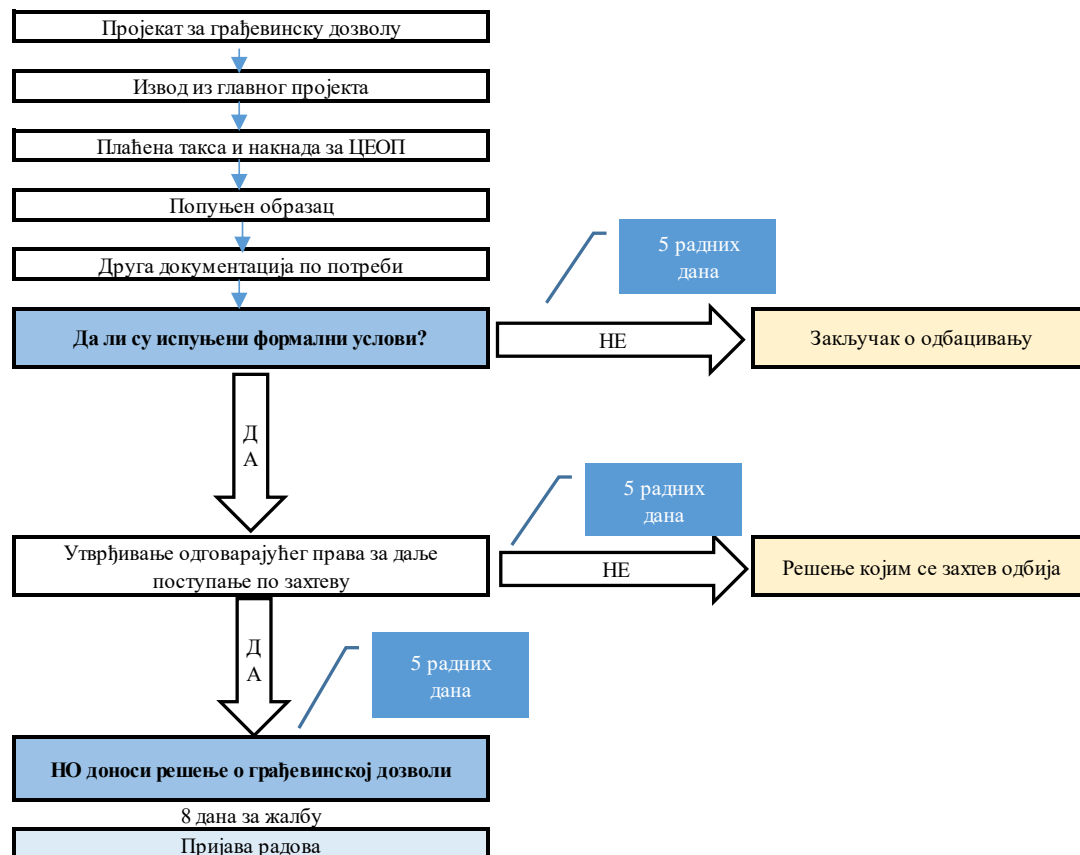
Грађевинска дозвола

Грађевинска дозвола је документ на основу ког, уз потврђену пријаву радова, инвеститор започиње изградњу објекта. Грађевинску дозволу надлежни орган издаје у року од пет радних дана од дана пријема захтева.

Грађевинска дозвола се издаје инвеститору, који уз захтев за издавање грађевинске дозволе достави пројекат за грађевинску дозволу и извод из пројекта за грађевинску дозволу израђене у складу са прописом којим се ближе уређује садржина техничке документације, који има одговарајуће право на земљишту или објекту и који је доставио доказе о уплати одговарајућих такси и накнада и друге доказе прописане прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.

Грађевинска дозвола се издаје на основу важећих локацијских услова независно од тога по чијем захтеву су локацијски услови издати.

Слика 3. Издавање грађевинске дозволе



Употребна дозвола

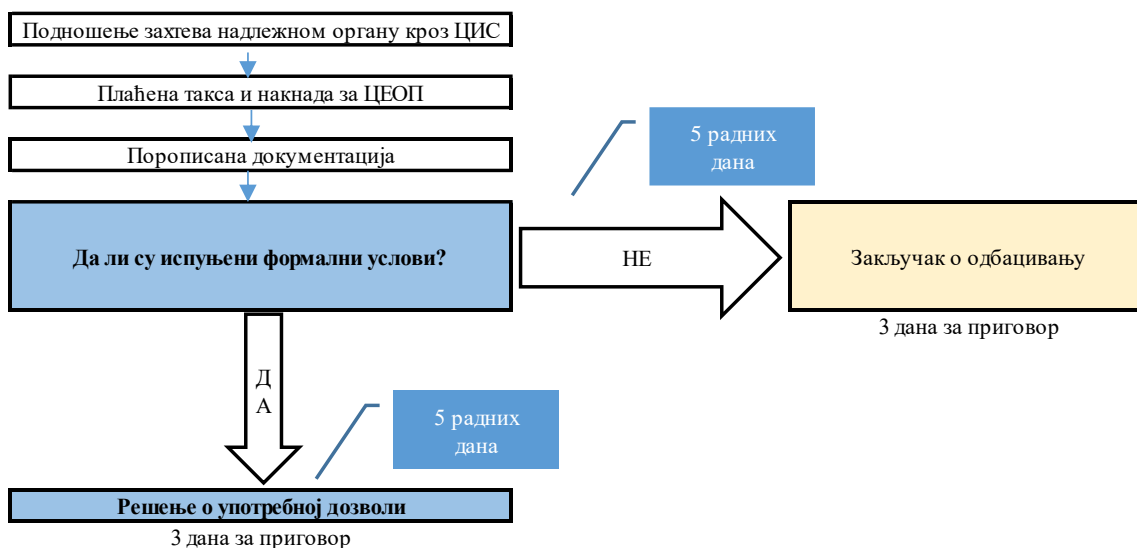
Употребна дозвола издаје се на основу правноснажног решења о грађевинској дозволи и пријави радова. Употребна дозвола може се издати и на основу коначног решења о грађевинској дозволи и пријави радова, на ризик и одговорност инвеститора.

Уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже се извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат погодан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се ближе уређује садржина техничке документације, односно пројекат за извођење и изјава стручног надзора,



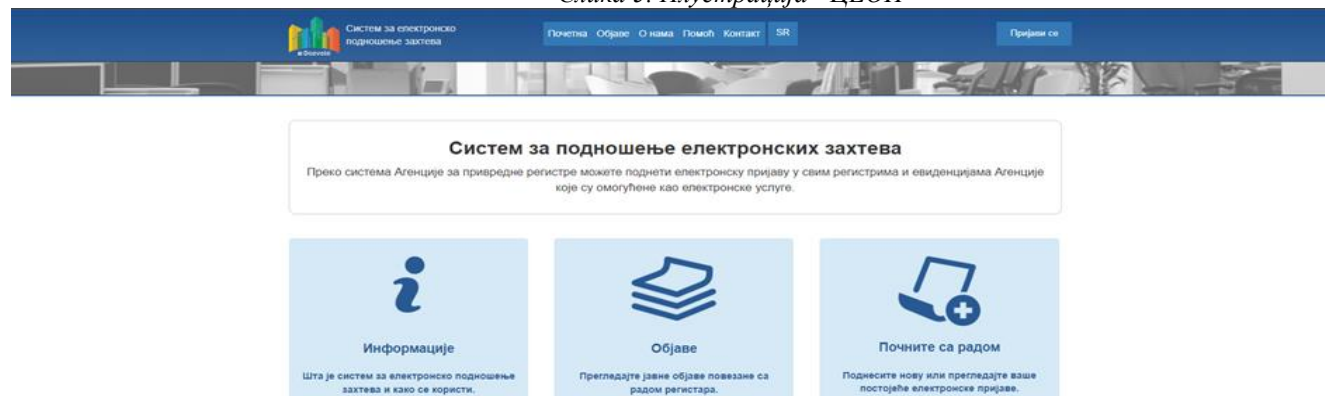
извођача радова и инвеститора да није одступљено од пројекта за извођење, а за објекте из члана 145 овог Закона за које није прописана израда пројекта за извођење изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, спецификација посебних делова, решење о утврђивању кућног броја, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације, сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, документ о кретању отпада, односно документ о кретању опасног отпада којим се потврђује да је отпад настао грађењем и рушењем (грађевински отпад), предат оператеру постројења за третман, односно складиштење отпада, као и други докази у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре.²⁶

Слика 4. Издавање употребне дозволе



2.2. Централна евиденција обједињених процедура

Слика 5. Илустрација - ЦЕОП



Поступком обједињене процедуре грађанима је омогућено да, на једном месту, преко Централног информационог система Агенције за привредне регистре (ЦИС), поднесу захтев са законом прописаном документацијом и доказом о плаћеним таксама и накнадама, након чега ће

²⁶ члан 158 ЗПИ



орган, у име и за рачун странке, прибавити све потребне услове и остала документа од јавних предузећа и Катастра и у законом прописаном року решити по захтеву.

Појмови у поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем²⁷

Надлежни орган јесте Министарство надлежно за послове грађевинарства, орган аутономне покрајине надлежан за послове грађевинарства, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе, у оквиру утврђених надлежности за спровођење обједињене процедуре;

Надлежна служба јесте посебна организациона целина, у саставу надлежног органа (одсек, служба, одељење, управа и сл.), преко које надлежни орган спроводи обједињену процедуру;

Обједињена процедура јесте скуп поступака и активности које спроводи надлежни орган у вези са изградњом, доградњом или реконструкцијом објеката, односно извођењем радова, а који укључују: издавање локацијских услова, издавање грађевинске дозволе, односно решења из члана 145 Закона о планирању и изградњи, пријаву радова, пријаву завршетка израде темеља и завршетка објекта у конструктивном смислу, издавање употребне дозволе, обезбеђење прикључења на инфраструктурну мрежу, упис права својине на изграђеном објекту и измену аката који се прибављају у овој процедури, као и прибављање услова за пројектовање, односно прикључење објеката на инфраструктурну мрежу, прибављање сагласности на техничку документацију у погледу мера заштите од пожара и прибављања исправа и других докумената које издају имаоци јавних овлашћења, а услов су за изградњу објеката, односно за издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе из њихове надлежности;

Регистар обједињених процедура јесте електронска база података, коју води надлежни орган кроз Централни информациони систем (ЦИС), у којој су садржани подаци о току сваког појединачног предмета, акта која је надлежни орган издао у обједињеној процедури, као и документација приложена или прибављена у поступку обједињене процедуре и која је јавно доступна у складу са законом и овим правилником;

ЦИС је информациони систем кроз који се спроводи обједињена процедура;

Централна евиденција обједињених процедура јесте јединствена, централна, јавна, електронска база података, која се води у оквиру Агенције за привредне регистре, у којој су обједињени подаци, акта и документација свих регистара обједињених процедура на територији Републике Србије и која је јавно доступна у складу са законом и овим правилником.

Поступци у оквиру обједињене процедуре

Табела 3. Шта је обухваћено обједињеном процедуром издавања грађевинске дозволе?

Тип поступка	Поступак
Основни поступак	Издавање локацијских услова
Основни поступак	Издавање грађевинске дозволе
Основни поступак	Издавање решења у складу са чланом 145. Закона
Основни поступак	Издавање привремене грађевинске дозволе
Основни поступак	Пријава радова
Основни поступак	Пријава завршетка израде темеља
Основни поступак	Издавање употребне дозволе
Основни поступак	Пријава завршетка објекта у конструктивном смислу
Основни поступак	Давање сагласности на техничку документацију у погледу мера заштите од пожара
Основни поступак	Достављање пројекта за извођење за објекте за које су предвиђене мере заштите културних добара
Основни поступак	Прикључење објекта на комуналну и другу инфраструктуру

²⁷ Правилник о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем „Службени гласник РС“, бр. 113 од 30. децембра 2015, 96 од 2. децембра 2016, 120 од 30. децембра 2017.



Тип поступка	Поступак
Основни поступак	Упис права својине и издавање решења о кућном броју
Поступци регистара	Покретања прекршајног поступка од стране Регистратора
Поступци регистара	Покретања прекршајног поступка од стране Регистратора централе евиденције
Обједињена процедура не обухвата	
Издавање информације о локацији	
Издавање услова за пројектовање и прикључење на дистрибутивни, односно преносни систем електричне енергије, као и на дистрибутивни, односно систем за транспорт природног гаса, за поједине објекте, у складу са законом којим се уређује енергетика	
Озакоњење објекта	

Слика 6. Како функционише систем?²⁸



2.3. Општи подаци о дозволама за изградњу и коришћење објеката у Републици Србији

У овом делу извештаја представљени су општи подаци од издавању дозвола за изградњу и коришћење објеката за све надлежне органе (укупно 164 НО). Подаци се односе за 2021, 2022. и прву половину 2023. године, док се поједини подаци односе само за 2021. и 2022. годину ради упоредивости података.

Током 2021. године забележен је пораст броја захтева у односу на 2020. годину. Према подацима добијеним из базе података, са стањем на дан 31. децембар 2021. године, преко Централног информационог система примљен је укупно 145.491 захтев, што је за око 19% више него 2020. године.²⁹ Током 2022. године забележен је пораст броја захтева у односу на прилив остварен током 2021 године. Према подацима добијеним из базе података, са стањем на дан 31. децембар 2022. године, преко Централног информационог система примљено је укупно 155.760 захтева, што је за око 7% више него 2021. године.³⁰

Табела која садржи податке о броју захтева који су поднети током 2022. године за сваки надлежни орган посебно, те процентуално исказано учешће у укупном броју свих захтева који су током извештајног периода поднети кроз ЦИС, као и податак о броју регистрованих корисника у сваком надлежном органу, дата је у Прилогу 2 овог Извештаја.

²⁸ Корисничке улоге у ЦЕОП систему, илустрација Правилника о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем

²⁹ АПР Годишњи извештај о раду за 2021. годину

³⁰ АПР Годишњи извештај о раду за 2022. годину



У наредним прегледима су приказани општи подаци о дозволама за изградњу и коришћење објеката у Републици Србији и то по брзини решавања предмета по надлежном органу код 164 НО, и то: издавање локацијских услова, издавање грађевинске дозволе, издавање употребне дозволе и издавање решења о одобрењу извођења радова. Такође, приказани су подаци који се тичу покретања прекршајног поступка код НО.

Табела 4. Брзина решавања предмета по надлежном органу – Просечан број радних дана решавања (подаци на дан 3. октобар 2023. године)

Група поступка	Тип поступка	Година	Укупно за годину просечан број радних дана	Контролни бројач предмета *	
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	2021.	21	18.723	
	Издавање локацијских услова	2022.	27	19.764	
	Издавање локацијских услова	2023.	29	11.662	
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021.	21	4.825	
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022.	27	5.355	
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023.	31	3.318	
	Издавање/измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)	2021.	17	16	
	Измена локацијских услова	2021.	15	1.895	
	Измена локацијских услова	2022.	18	2.305	
	Измена локацијских услова	2023.	18	1.368	
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021.	16	289	
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022.	20	350	
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023.	22	195	
	Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	2021.	11	10.568
		Издавање грађевинске дозволе	2022.	13	11.417
Издавање грађевинске дозволе		2023.	14	5.821	
Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2021.	10	2.887	
Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2022.	13	3.272	
Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2023.	15	1.653	
Издавање/измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)		2021.	5	18	
Измена грађевинске дозволе		2021.	12	2.363	
Измена грађевинске дозволе		2022.	15	2.583	
Измена грађевинске дозволе		2023.	16	1.550	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2021.	10	381	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2022.	14	482	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		2023.	16	264	



Група поступка	Тип поступка	Година	Укупно за годину просечан број радних дана	Контролни бројач предмета *
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	2021.	14	6.837
	Издавање употребне дозволе	2022.	17	8.868
	Издавање употребне дозволе	2023.	19	5.554
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2021.	15	1.873
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2022.	18	2.508
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2023.	20	1.437
	Измена употребне дозволе	2021.	12	41
	Измена употребне дозволе	2022.	12	98
	Измена употребне дозволе	2023.	25	44
	Измена употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2021.	7	8
	Измена употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2022.	10	13
	Измена употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2023.	72	2

* Контролни бројач предмета представља број предмета на који се односи просечан број радних дана за решавање предмета
Извор: ЦЕОП на дан 3. октобар 2023. године

У наставку је графички приказ података из табеле који се тичу издавања локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе без измена дозволе и издавања и измена на основу усаглашеног захтева³¹.

Слика 7. Просечан број дана решавања захтева код свих НО у периоду од 1. јануара 2021 до 30. јуна 2023. године



Извор: ЦЕОП

³¹ Чланом 8ђ Закона о планирању и изградњи прописано је да ако надлежни орган одбаци захтев из разлога што нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву, дужан је да таксативно наведе све недостатке, односно разлоге за одбацивање, након чијег ће отклањања моћи да поступи у складу са захтевом.

Ако подносилац захтева отклони утврђене недостатке и поднесе усаглашени захтев најкасније у року од 30 дана од дана објављивања акта о одбацивању, не доставља поново документацију, нити плаћа административну таксу и друге накнаде које је већ доставио, односно платио у поступку у коме је тај акт донет.

Ако одбаци захтев за издавање локацијских услова због недостатака идејног решења, надлежни орган у поступку по усаглашеном захтеву неће поновно прибављати услове ималаца јавних овлашћења који су прибављени у поступку у коме је захтев одбачен, нити имаоци јавних овлашћења могу поново наплатити накнаду за издавање тих услова осим ако су у измењеном идејном решењу промењени елементи битни за утврђивање тих услова.



У Прилогу 3 овог Извештаја приказана су прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању грађевинских дозвола код свих надлежних органа који нису субјекти ревизије.

У Прилогу 4 овог Извештаја приказана су прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању употребних дозвола код надлежних органа који нису субјекти ревизије.

У наставку је дат табеларни приказ броја контролних поступака и захтева за покретање прекршајног поступка од стране свих надлежних органа у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године.³²

Табела 5. Број контролних поступака и захтева за покретање прекршајног поступка од стране свих надлежних органа у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године.

Тип поступка	Број контролисаних предмета	Укупан број контролних поступака	Није тражено изјашњење – Поступак се не покреће	Тражено изјашњење – Поступак се не покреће	Поднет захтев за покретање прекршајног поступка	Сторниран за поступак контроле	У обради
Издавање грађевинске дозволе	8	8	8	0	0	0	0
Издавање локацијских услова	34	35	16	14	5	0	0
Издавање решења о одобрењу извођења радова	1	1	1	0	0	0	0
Издавање употребне дозволе	2	2	2	0	0	0	0
Издавање/измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	9	10	2	6	1	0	1
Измена грађевинске дозволе	1	1	1	0	0	0	0
Измена локацијских услова	2	2	0	2	0	0	0
Пријава завршетка израде темеља	3	3	3	0	0	0	0
Пријава завршетка објекта у конструктивном смислу	3	3	3	0	0	0	0
Прикључење на комуналну и другу инфраструктуру	3	3	0	3	0	0	0
Укупно	66	68	36	25	6	0	1

Извор: ЦЕОП на дан 13. октобар 2023. године

³² Овде нису урачунати подаци о контролним поступцима регистратора централне евиденције, односно АПР-а.

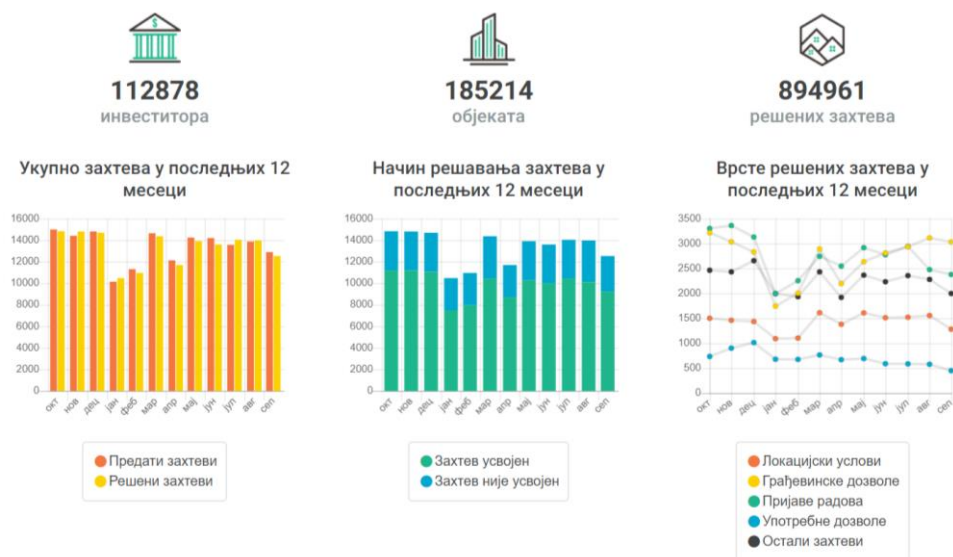


IV Закључци

На основу анализе података и документације достављених од стране субјеката ревизије, преузетих из ЦЕОП-а, као и обављених интервјуа (са представницима субјеката ревизије), донели смо следеће закључке:

1. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није предузело све мере у циљу скраћења и поједностављења поступка у делу израде планских докумената;
2. Надлежни органи – субјекти ревизије нису у довољној мери ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре, због чега је долазило до прекорачења прописаних рокова у решавању по захтевима за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе;
3. Није вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола, с обзиром да ни АПР, регистратор Централне евиденције обједињених процедура, ни регистратори Министарства, Града Београда и Града Новог Сада нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка у случајевима прекорачења прописаних рокова у ревидираном периоду.

Слика 8. Илустрација - ЦЕОП



Извор: <https://ceop.apr.gov.rs/ceopweb/sr-cyrl/home> на дан 28. септембар 2023. године

У наставку Извештаја, наводимо закључке са одговарајућим налазима.



ЗАКЉУЧАК 1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није предузело све мере у циљу скраћења и поједностављења поступка у делу израде планских докумената

Једно од ревизијских питања било је да утврдимо да ли се предузимају одговарајуће активности с циљем скраћења и поједностављења поступка доношења планских докумената и обједињене процедуре. Истраживали смо: да ли је Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре успоставило стратешки оквир у овој области, да ли је Министарство донело сва прописана документа просторног и урбанистичког планирања, у којој мери је унапређен законодавни оквир, као и да ли се предузимају активности на унапређењу система обједињених процедура и доношења планских докумената.

Налаз 1.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је успоставило стратешки и законодавни оквир, али Нацрт Просторног плана Републике Србије за период од 2021. до 2035. године није поднет Влади на усвајање у ревидираном периоду јер нису добијене све сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација



Просторни план Републике Србије доноси се за територију Републике Србије и основни је плански документ просторног планирања и развоја у Републици. Остали плански документи морају бити у складу са Просторним планом Републике Србије. Локацијски услови се издају у складу са планским документом. Грађевинска дозвола се издаје на основу важећих локацијских услова независно од тога по чијем захтеву су локацијски услови издати

Ревизијом смо утврдили да:

- Није донет Просторни план Републике Србије за период 2021-2035. године, нити је послат Влади на усвајање јер у ревидираном периоду нису добијене сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација о нацрту Закона о Просторном плану Републике Србије за период 2021-2035. године.

Просторни план Републике Србије основни плански документ просторног планирања и развоја у Републици и да остали плански документи морају бити у складу са Просторним планом Републике Србије, а почетак периода на који се односи Просторни план истекао пре две године.

Законом о планирању и изградњи³³ прописани су документи просторног и урбанистичког планирања:

- 1) плански документи;
- 2) документи за спровођење просторних планова;
- 3) урбанистичко-технички документи;
- 4) Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије;
- 5) Национална архитектонска стратегија.

Плански документи су просторни и урбанистички планови.

Просторни планови су:

- 1) Просторни план Републике Србије;
- 2) Регионални просторни план;
- 3) Просторни план јединице локалне самоуправе;

³³ Члан 10 Закона о планирању и изградњи



4) Просторни план подручја посебне намене.

Урбанистички планови су:

- 1) Генерални урбанистички план;
- 2) План генералне регулације;
- 3) План детаљне регулације.

Израда и доношење планских докумената су од јавног интереса за Републику Србију. Плански документи се израђују за временски период од највише 25 година.

Надлежност за доношење планских докумената

Члан 35

Просторни план Републике Србије доноси Народна скупштина Републике Србије, на предлог Владе.

Просторни план подручја посебне намене доноси Влада, на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања, а за подручја која се у целини налазе на територији аутономне покрајине скупштина аутономне покрајине.

Регионални просторни план, осим регионалног просторног плана аутономне покрајине и регионалног просторног плана за подручје града Београда, доноси Влада, на предлог министарства надлежног за послове просторног планирања.

Регионални просторни план за подручје аутономне покрајине доноси скупштина аутономне покрајине.

Регионални просторни план за подручје града Београда доноси скупштина града Београда.

Просторни план јединице локалне самоуправе доноси скупштина јединице локалне самоуправе.

Урбанистички план доноси скупштина јединице локалне самоуправе.

Просторни план Републике Србије

Просторни план Републике Србије доноси се за територију Републике Србије и основни је плански документ просторног планирања и развоја у Републици. Остали плански документи морају бити у складу са Просторним планом Републике Србије. Просторни план Републике Србије има стратешко-развојну и општу регулаторну функцију. Просторни план Републике Србије доноси се за период од најмање 10 година, а највише до 25 година. Просторни план Републике Србије може се мењати и пре истека рока за који је донет.

У Републици Србији је још увек у току фаза доношења Просторног плана Републике Србије за период од 2021. до 2035. године. До доношења новог Закона о Просторном плану, на снази је Закон о Просторном плану Републике Србије од 2010. до 2020. године.³⁴

На веб сајту Министарства³⁵ доступан је Нацрт Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године (у даљем тексту ППРС) који је припремљен је у складу са Одлуком о изради Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године³⁶. Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана на животну средину припремљен је у складу са Одлуком о изради Стратешке процене утицаја Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године на животну средину³⁷. Овај ППРС припремљен је у складу са одредбама Закона о планирању и

³⁴ "Службени гласник РС", број 88 од 23. новембра 2010.

³⁵ <https://www.mgsi.gov.rs/cir/dokumenti/javni-uvjed-u-nacrt-prostornog-plana-republike-srbije-od-2021-do-2035-godine-i-izveshtaj-o>

³⁶ „Службени гласник РС”, број 48/19

³⁷ „Службени гласник РС”, број 41/19



изградњи³⁸ и Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања³⁹ као и са другим релевантним законима, подзаконским актима и прописима. Закон о планском систему Републике Србије⁴⁰, препознаје ППРС као документ развојног планирања.

Одлуком о изради Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године од 27. јуна 2019. године дефинисан је рок за израду Нацрта Просторног плана - 18 месеци од дана ступања на снагу ове одлуке. Носилац израде Просторног плана је министарство надлежно за послове просторног планирања – МГСИ. Носилац израде Просторног плана дужан је да обезбеди прибављање мишљења, услова и сагласности надлежних органа и посебних организација прописаних законом, ималаца јавних овлашћења, као и да обезбеди сарадњу и усаглашавање ставова са свим релевантним субјектима планирања. Нацрт Просторног плана треба да буде изложен на јавни увид у седишту свих управних округа, односно области у Републици Србији, при чему се по један примерак Нацрта Просторног плана доставља свим јединицама локалне самоуправе.

Нацрт Просторног плана је од марта 2021. године, а у делу 1.2. Метод израде ППРС дефинисане су следеће фазе и кораци израде и доношења ППРС, у складу са примарним и секундарним законским основом.

Табела 6. Кораци у доношењу Просторног плана Републике Србије за период 2021-2035. године

Фазе	Кораци
I Концептуални приступ просторном развоју Србије	1. Израда основног концептуалног приступа просторном развоју Србије за рани јавни увид као иницијални корак у изради ППРС
	2. Обављање поступка раног јавног увида у Основни концептуални приступ просторном развоју Србије
II Студијска основа ППРС	3. Израда три тематске студије
	4. Израда Планерског атласа
	5. Израда база просторних података
III Нацрт ППРС	6. Израда Нацрта ППРС
	7. Израда Извештаја о СПУ
	8. Стручна контрола Нацрта ППРС и Извештаја о СПУ
	9. Обављање поступка јавног увида у Нацрт ППРС и Извештај о СПУ
IV Доношење ППРС	10. Припрема нацрта Закона о ППРС са ППРС
	11. Прибављање сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација о нацрту Закона о ППРС са ППРС, и Извештају о СПУ
	12. Обављање процедуре утврђивања предлога и доношења Закона о ППРС са ППРС

Извор: Нацрт ППРС за период 2021-2035. године

³⁸ „Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 - испр., 64/10 - одлука УС, 24/11, 121/12, 42/13 - одлука УС, 50/13 - одлука УС, 98/13 - одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/19 – др. закон и 9/20

³⁹ „Службени гласник РС”, број 32/19

⁴⁰ „Службени гласник РС”, број 30/18



На веб сајту је објављен и Извештај о обављеном јавном увиду у Нацрт Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године и Извештај о стратешкој процени утицаја Просторног плана Републике Србије од 2021. до 2035. године на животну средину. Извештај је од 1. октобра 2023. године. Следећа фаза је доношење Просторног плана Републике Србије, односно припрема нацрта Закона о ППРС са ППРС, прибављање сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација о нацрту Закона о ППРС са ППРС, и Извештају о СПУ, као и обављање процедуре утврђивања предлога и доношења Закона о ППРС са ППРС. У одговору⁴¹ на питање упућено Министарству - да ли су прибављене сагласности и мишљења надлежних органа и посебних организација и да ли је достављен Влади на усвајање, из Министарства је наведено да је Нацрт Закона о Просторном плану Републике Србије до 2035. године у фази прикупљања мишљења и усаглашавања са надлежним органима и организацијама. Након тога, Нацрт Закона ће бити послат Влади на утврђивање, а у наставку Народној скупштини Републике Србије на доношење.

Законом о планирању и изградњи као стратешки документи просторног и урбанистичког планирања прописани су: Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије и Национална архитектонска стратегија.

Стратегија одрживог урбаног развоја Републике Србије. Влада је на основу члана 10 став 2 тачка 1) и члана 38 став 1. Закона о планском систему Републике Србије, а у вези са чланом 10 став 1 тачка 4) Закона о планирању и изградњи донела Стратегију одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2030. године ⁴² Закључак Владе 05 број 350-13179/2017-2 у вези са израдом Стратегије одрживог урбаног развоја у Републици Србији до 2030. године донет је 11. јануара 2018. године. У оквиру Стратегије у делу - пакет мера 5.4: Дигитализација и увођење електронских услуга у управљање урбаним развојем садржи и меру - Обједињене процедуре за: израду планских докумената, озакоњење бесправно изграђених објеката, издавање грађевинских дозвола, увођење озакоњених објеката у порески систем, регистрацију стамбених заједница и решавање стамбених потреба (регулаторна мера). Као показатељ ефеката – на нивоу општег циља за стратешки правац V: Управљање урбаним развојем, пакет мера 5.3, показатељ је: *Време потребно за добијање грађевинске дозволе*, а извор података су Министарство и ЈЛС. У акционом плану за спровођење Стратегије одрживог урбаног развоја за период 2021-2022. године нема дефинисаних активности везаних за наведену меру у оквиру пакета мера 5.4.

С обзиром да је Акциони план за период 2021-2022. године истекао, упутили смо питање Министарству – да ли је донет акциони план за наредни период, почев од 2023. године. У одговору Министарства наведено је да Акциони план за спровођење Стратегије одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2030. године за период почев од 2023. године није донет. Наиме, како је наведено у одговору, 2022. године формирана је Радна група за ревизију Стратегије урбаног развоја Републике Србије до 2030. године и израду новог Акционог плана. На састанцима Радне групе Републички секретаријат за јавне политике предложио је израду Екс-пост анализе ефеката спровођења Стратегије одрживог урбаног развоја Републике Србије до 2023. године чија је израда у току, након чега ће се наставити са ревизијом стратегије и израдом новог акционог плана за ревидовану стратегију која ће бити ревидована на основу Екс-пост анализе ефеката чија је израда у току.

Национална архитектонска стратегија. Национална архитектонска стратегија за период од 2023. до 2035. године усвојена је 9. јуна 2023. године на Седници Владе и објављена у Службеном гласнику Републике Србије број 48/23.

⁴¹ Одговор од 10. августа 2023. године

⁴² "Службени гласник РС", број 47 од 28. јуна 2019.



Налаз 1.2: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду није успоставило дигиталну платформу е-Простор, као ни Централни регистар планских докумената



Акциони план за спровођење Програма Владе за период 2020-2022. године – приоритетни циљ: Унапређење јавне услуге кроз дигитализацију, један од резултата који треба да допринесе остварењу циља - Унапређено управљање просторним развојем у Републици Србији кроз успостављање дигиталне платформе е-Простор. Успостављање централног регистра планских докумената било је прописано у ЗПИ из 2009. године, а та активност је дефинисана и у Акционом плану Владе 2023-2026.

Ревизијом смо утврдили да:

- Наведене активности нису реализоване. Припремљен је нацрт документа јавне политике „Концепт успостављања е-Простора – дигитализација и реформа просторног и урбанистичког планирања у Републици Србији. ЦРПД пуштен у рад 2015. године, али није у функцији. Обе активности су сада у надлежности Агенције за просторно планирање и урбанизам која тек треба да се формира. Честе измене Закона о планирању и изградњи у делу надлежности за спровођење ових активности и непоступања Министарства у складу са задатим циљевима у Акционом плану Владе и законским одредбама

С обзиром да наведене активности треба да допринесу унапређењу јавне услуге кроз дигитализацију, унапређено управљање просторним развојем и унапређењу услова за станоградњу, то што нису реализоване може неповољно утицати на испуњење задатих циљева Владе

Акциони план за спровођење Програма Владе за период 2020-2022. године. Један од приоритетних циљева у Акционом плану за спровођење Програма Владе за период 2020-2022. године био је - Унапређење јавне услуге кроз дигитализацију, а један од резултата који треба да допринесе остварењу циља - Унапређено управљање просторним развојем у Републици Србији кроз успостављање дигиталне платформе е-Простор.

Међутим, ова активност није реализована у дефинисаном року. У образложењу Предлога Закона о планирању и изградњи који је Влада усвојила у мају 2023. године наведено је следеће:

Е-Простор – кратак резиме (сврха и циљ)

Предмет пројекта Е-простор је увођење система електронске размене података између ималаца јавних овлашћења, у поступку припреме планских докумената. Неопходно је да сви плански документи буду рађени у дигиталном облику, на ажурираним подлогама.

Е-Простор ће омогућити да се подаци из катастра непокретности дигитализују, ажурирају и омогући ће се бржа, лакша и ефикаснија њихова обрада.

Такође, пројекат е-Простор, представља део пројекта Е управе где ће сви имаоци јавних овлашћења (јавна предузећа и комунална предузећа) у дигиталном облику водити своје податке, и у дигиталном облику вршити њихову размену.

У оквиру пројекта е-Простор ће практично поступак обједињене процедуре бити примењен у поступку израде планских докумената.



Суштина је да се поступак израде планских докумената скрати, између осталог на начин да се фаза прикупљања података и формирање информационе основе за израду планова учини много ефикаснијим него што је то до сада био случај.

Учешће грађана ће такође бити квалитетније, јер ће грађанима бити омогућен увид у планске документе поред аналогног (традиционалног начина увида у штампане материјале) и на дигиталан начин, тако да ће заинтересована јавност и грађани моћи да подносе иницијативе, примедбе и сугестије у дигиталном облику на посебно уређеним и прилагођеним апликацијама за интернет.

Пројектом е-Простор ће се омогућити и квалитетније архивирање планске документације и њихова доступност свима, јер по усвајању планских докумената, планови имају снагу прописа и једнако дејство према свима, тако да ће пројектом Е простор бити унапређен Централни регистар планских докумената и олакшано коришћење података из планских докумената.

Крајњи циљ је да се у оквиру е-Простора, обједине информације из Катастра непокретности и планских докумената, тако да ови подаци буду јавни и доступни у електронском облику на начин да се за сваку катастарску парцелу могу добити информације о могућностима и ограничењима изградње, односно о забрани изградње уколико се ради о заштићеним подручјима под одређеним режимима заштите или се ради о земиљшту на којој није предвиђена изградња.

Пројекат е-Простор представља реформу у систему јавне евиденције о непокретностима, као и начину и поступку израде планских докумената.

Реализацијом овог пројекта ће се додатно скратити процедуре, неће више бити потребно издавање информације о локацији (јер ће ови подаци бити јавно доступни), а грађани ће бити боље информисани о могућностима и ограничењима изградње, те ће моћи правовремено да реагују уколико дође до евентуалних злоупотреба и градње која је у супротности са планским документом.

Е простор – до сада урађено и предстојеће активности

Пројекат е-Простор је на предлог МГСИ уврштен у Владин Програм економских реформи 2021 – 2023 (у оквиру структурне реформе: Унапређење управљања просторним развојем у Републици Србији кроз успостављање дигиталне платформе Е простор; област: Истраживање, развој и иновације и дигиталне трансформација).

Пројекат Е простор је уврштен у акциони план Владе.

У оквиру РГЗ-овог пројекта Инвестиционе мапе у сарадњи са НАЛЕД-ом и РГЗ-ом припремљена је радна верзија документа јавне политике „Концепт дигитализације просторног и урбанистичког планирања“ (и започета је јавна расправа у априлу 2022. године, која није довршена и коју би требало поновити по усвајању измена и допуна Закона о планирању и изградњи и формирању Агенције за просторно планирање и урбанизам).

Потребно је обновити рад радне групе од представника НАЛЕД-а, РГЗ-а, МГСИ, кабинета премијерке, Агенције за просторно планирање и урбанизам, са задатком завршетка израде реформског документа јавне политике „Концепт дигитализације просторног и урбанистичког планирања“.

Финализирати редиговани концепт, поново спровести јавну расправу и упутити на мишљења ресорима и усвајање на Влади.

Дефинисати начин финансирања спровођења реформе и формирати радну групу за праћење спровођења.



У одговору Министарства је наведено да је припремљен нацрт документа јавне политике „Концепт успостављања е-Простора – дигитализација и реформа просторног и урбанистичког планирања у Републици Србији”. Ипак, актуелним изменама и допунама Закона о планирању и изградњи у августу 2023. године објављене у Службеном гласнику Републике Србије број 62/23 прописано је да ће бити формарана Агенција за просторно и урбанистичко планирање која ће у оквиру својих надлежности имати и е-Простор. Предлог концепта политике треба да буде стављен на јавну расправу, а агенција треба да настави активности на успостављању е-Простора, у сарадњи са надлежним министарством и Републичким геодетским заводом. Изменама и допунама Закона о планирању и изградњи од 4. августа 2023. године додат је став 5 у члану 201. који гласи: „Влада ближе уређује начин и рокове размене докумената и поднесака у поступцима припреме, координације и праћења израде планских докумената, као и формат у коме се достављају услови (е-Простор). Међутим, нова Уредба о дигиталном планском документу није донета у дефинисаном року.

Акциони план за спровођење Програма Владе за период 2023-2026. године. У актуелном Акционом плану за спровођење Програма Владе за период 2023-2026. године један од приоритетних циљева је - Унапређење услова за станоградњу, саобраћајну инфраструктуру и либерализација саобраћајног режима, а један од резултата који треба да допринесу остварењу циља је - Успостављање Централног регистра планских докумената.

Међутим, успостављање централног регистра планских докумената било је прописано у ЗПИ из 2009. године. Од тада до писања овог Извештаја, мењали су се органи и организације надлежне за вођење регистра. Према јавно доступним информацијама био је успостављен 2015. године, али тренутно сајт <http://www.crpdp.gov.rs/> није у функцији.

У одговору Министарство је навело следеће:

- Централни регистар планских докумената (у даљем тексту: ЦРПД) је законска обавеза у складу са чланом 43. Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, бр. 72/09, 81/09 – исправка, 64/10 - УС, 24/11, 121/12, 42/13 - УС, 50/13 - УС, 98/13 - УС, 132/14, 145/14 – у даљем тексту: Закон), и Правилником о садржини и начину вођења Централног регистра планских докумената, информационог система о стању у простору, локалног информационог система и дигиталном формату достављања планских докумената („Службени гласник РС”, број 33/2015 – у даљем тексту: Правилник). ЗПИ у члану 43. предвиђено је да се сви плански документи који се доносе у складу са Законом евидентирају у Централном регистру планских докумената (Регистар) и да ће тај Регистар водити Републички геодетски завод. Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у складу са чланом 8 Правилника пружа стручну и техничку помоћ јединицама локалне самоуправе и у ЦРПД уводи просторне планове из надлежности Републике Србије тј. Просторни план Републике Србије, регионалне просторне планове и просторне планове подручја посебне намене. Покрајински секретаријат за урбанизам и заштиту животне средине у ЦРПД уводи просторне планове из надлежности АПВ. Јединице локалне самоуправе у ЦРПД уводе просторне планове ЈЛС и урбанистичке планове из њихове надлежности. МГСИ, надлежни покрајински секретаријат и ЈЛС су професионални корисници задужени за увођење планских докумената у ЦРПД. Софтверско решење за формирање и коришћење Централног регистра планских докумената припремљено је. Представници МГСИ су учествовали у тестирању апликације за унос планских докумената у ЦРПД у периоду од априла до новембра 2015. године у просторијама РГЗ заједно са колегама из те институције и програмерима из фирме која је у оквиру



пројекта за боље услове пословања финансираног од стране US-Aid-а припремила апликацију за унос планских докумената у ЦРПД.

Портал преко ког се уносе и прегледају плански документи ЦРПД је пуштен у рад за професионалне кориснике 17. новембра 2015. године, а за јавне кориснике 17. децембра 2015. године у складу са чланом 21 Правилника. Ради приступа апликацији ЦРПД су на захтев МГСИ од стране Управе за заједничке послове републичких органа додељена два домена преко којих је од 17. децембра доступна апликација ЦРПД за унос и преглед планских докумената:

<http://www.planskidokumenti.gov.rs>

<http://www.crp.gov.rs>

Промоција апликације ЦРПД је одржана 25. маја 2016. године у просторијама када је свечано пуштен у рад Централни регистар планских докумената у складу са одредбама Закона и Правилника.

ЦРПД је од самог почетка имао извесних потешкоћа у раду, примедбе од стране професионалних и јавних корисника већином су се односиле на немогућност приступа порталу, преузимања и прегледавања планских докумената. Последњих годину дана портал не ради.

Најновијим изменама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС”, број 62/23), чланом 166г, Агенцији за просторно планирање и урбанизам Републике Србије се поверавају послови вођења Централног регистра планских докумената у Републици Србији. Чланом 77. Закона о планирању и изградњи предвиђено је да Агенција за просторно планирање и урбанизам Републике Србије почиње са радом најкасније у року од три месеца од дана ступања на снагу овог закона.

Из наведеног одговора Министарства произилази да Централни регистар планских докумената никада није остварио своју сврху, што може утицати негативно на убрзање процедуре издавања грађевинских дозвола и транспарентности планских докумената.

На питање упућено Министарству које мере је Министарство предузело на унапређењу ЦЕОП-а у претходне три године и које мере планирате да предузмете у наредном периоду у циљу повећања ефикасности надлежних органа достављена је кореспонденција Министарства и АПР-а. Достављена је електронска комуникација Министарства и АПР-а, из које се могу видети успостављене нове функционалности, као и активан рад на унапређењу рада ЦЕОП-а.

Измена Закона о планирању и изградњи у току спровођења ревизије

У разлозима за доношење Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи наводи се да је од последњих већих измена Закона протекло одређени период времена, што је истовремено био и период у коме је проверавана имплементација решења садржаних у Закону. Закључак је, да поред свих добрих резултата, а имајући у виду и доношење нових прописа из области које утичу и на одредбе овог Закона, а нарочито прописа о заштити животне средине, приступило се анализи постојећих решења, односно, у широко отвореној расправи о предложеним унапређењима Закона, предложене су измене и допуне којима се, између осталих, остварује неколико циљева:

-даље унапређење електронског система (ЦЕОП) за издавање грађевинских дозвола, увођењем нових функционалности и побољшањем постојећих (нарочито увођење Е-простора, којим поступак за израду и измену планске документације постаје ефикаснији и бржи);

-повећање одговорности овлашћених лица у поступцима издавања акта за изградњу, кроз примену одредби о подношењу пријава за прекршај против одговорних лица која не издају акта за изградњу у законским роковима.



-појачана активност јединица локалних самоуправа у области планирања и уређења простора прописивањем о обавезном доношењу планских докумената на најмање 70% грађевинског подручја, чиме се омогућава законита изградња и превентивно делује на појаву бесправне градње.

Поред наведених, овим изменама и допунама Закона додатно се прецизирају и усклађују одредбе овог Закона са одредбама других, посебних закона, што све доприноси бољој примени овог и посебних закона, као и прецизирају одређене одредбе Закона које су у пракси биле предмет тумачења, односно различитим поступањем стварале неуједначену праксу у примени одређених одредби Закона.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је припремило Нацрт закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи који је усвојен на Влади, а касније је Предлог овог Закона усвојен од стране Народне скупштине Републике Србије. Ступио је на снагу 4. августа 2023. године.

У прилозима уз Предлог закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи наведено је, између осталог следеће:

- Анализом ефикасности рада органа надлежних за процесе уочен је пад ефикасности у обради захтева. С тим у вези, изменама и допунама Закона предвиђено је поверавање одређених овлашћења ради растеређивања надлежних органа и унапређења њихове ефикасности.
- Изменама и допунама Закона предложене су измене усмерене ка даљем унапређењу електронског система (ЦЕОП) за издавање грађевинских дозвола, увођењем нових функционалности и побољшањем постојећих (нарочито увођење е-Простора, којим поступак за израду и измену планске документације постаје ефикаснији и бржи):
- е-Простор ће омогућити да се подаци из катастра непокретности дигитализују, ажурирају и омогући ће се бржа, лакша и ефикаснија њихова обрада. У оквиру пројекта е-Простор ће практично поступак обједињене процедуре бити примењен у поступку израде планских докумената. Суштина је да се поступак израде планских докумената скрати, између осталог на начин да се фаза прикупљања података и формирање информационе основе за израду планова учини много ефикаснијим него што је то до сада био случај.
- Циљ предложених измена и допуна Закона јесте да се унапреде и скрате процедуре чиме се процес прибављања потребних аката за изградњу чини ефикаснијим. Такође, идеја је да се претходно наведени циљ оствари даљим унапређењем електронског система (ЦЕОП) за издавање грађевинских дозвола, увођењем нових функционалности и побољшању постојећих. Предметне измене и допуне Закона циљају на повећање ефикасност администрације преносом дела овлашћења са државног органа на друга правна лица и јавне бележнике (издавање информације о локацији). Циљ предложених измена јесте и повећање одговорности овлашћених лица у поступцима издавања акта за изградњу, кроз примену одредби о подношењу пријава за прекршај против одговорних лица која не издају акта за изградњу у законским роковима.



ЗАКЉУЧАК 2: Надлежни органи – субјекти ревизије нису у довољној мери ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре, због чега је долазило до прекорачења прописаних рокова у решавању по захтевима за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе

Једно од ревизијских питања било је да утврдимо да ли су надлежни органи ефикасно спроводили обједињене процедуре за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката. Истраживали смо: да ли су надлежне службе МГСИ, Града Београда, као и Града Новог Сада у ревидираном периоду ефикасно спроводиле обједињене процедуре.

Министарство надлежно за послове грађевинарства, надлежни орган аутономне покрајине, односно надлежни орган јединице локалне самоуправе, дужни су да одреде посебну организациону целину у свом саставу, која спроводи обједињену процедуру за: издавање локацијских услова; издавање грађевинске дозволе; пријаву радова; издавање употребне дозволе; за прибављање услова за пројектовање, односно прикључење објеката на инфраструктурну мрежу; за прибављање исправа и других докумената које издају имаоци јавних овлашћења, а услов су за изградњу објеката, односно за издавање локацијских услова, грађевинске дозволе и употребне дозволе из њихове надлежности, као и обезбеђење услова за прикључење на инфраструктурну мрежу и за упис права својине на изграђеном објекту и за утврђивање кућног броја У оквиру обједињене процедуре спроводи се и измена локацијских услова, односно решења о грађевинској дозволи. Руководилац надлежне службе је одговоран за ефикасно спровођење обједињене процедуре.⁴³

Министар надлежан за послове грађевинарства ближе прописује начин поступак спровођења обједињене процедуре. Правилник о поступку спровођења обједињене процедуре електронским путем⁴⁴ на снази је од 3. октобра 2019. године. Овим правилником ближе се прописује предмет и поступак спровођења обједињене процедуре кроз Централни информациони систем за електронско поступање у оквиру обједињене процедуре у поступцима за издавање аката у остваривању права на изградњу и употребу објеката (ЦИС), а нарочито начин размене докумената и поднесака у обједињеној процедури електронским путем, као и форма у којој се достављају, односно размењују поднесци и документа, укључујући и техничку документацију и акта која у вези са обједињеном процедуром доносе надлежни органи и имаоци јавних овлашћења, садржина и начин издавања грађевинске и употребне дозволе, вођење и садржина регистра обједињених процедура и централне евиденције, као и овлашћења и обавезе регистратора и обим јавне доступности података и докумената садржаних у регистру.

Од свих врста дозвола, фокус ове ревизије је на три врсте дозвола:

- Локацијски услови,
- Грађевинске дозволе и
- Употребне дозволе.

Табела 7. Рокови за издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе

Рокови за издавање локацијских услова	
од дана пријема захтева за издавање локацијских услова, надлежни орган је дужан да имаоцима јавних овлашћења, који у складу са овим законом и посебним прописом	5 (пет) радних дана

⁴³ Члан 8 Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, 145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020 и 52/2021)

⁴⁴ Службени гласник РС, број 68/2019



Рокови за издавање локацијских услова	
утврђују услове за пројектовање, односно прикључење, достави захтев за издавањем тих услова, ако се они не могу прибавити увидом у плански документ, односно сепарат	
од дана пријема захтева ималац јавних овлашћења је дужан да поступи по захтеву од дана пријема захтева	15 дана 30 дана за захтеве поднете Министарству
од прибављања свих услова, исправа и других докумената од имаоца јавних овлашћења у обједињеној процедури, надлежни орган је дужан да поступи по захтеву за издавање локацијских услова	5 (пет) радних дана
Рок за издавање грађевинске дозволе	
од дана подношења захтева за издавање грађевинске дозволе, надлежни орган поступа по захтеву	5 (пет) радних дана
Рок за издавање употребне дозволе	
од дана подношења захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган дужан је да изда употребну дозволу	5 (пет) радних дана

Налаз 2.1: Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре није у довољној мери ефикасно спроводило поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачење рока у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета



Законом о планирању и изградњи прописано је да надлежни орган:

- по захтеву за издавање локацијских услова, те услове издаје најкасније у року од пет радних дана од прибављања свих услова, исправа и других докумената;
- по захтеву за издавање грађевинске дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање грађевинске дозволе;
- по захтеву за издавање употребне дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање употребне дозволе.

Руководилац надлежне службе је одговоран за ефикасно спровођење обједињене процедуре.

Ревизијом смо утврдили да субјекти ревизије нису ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре:

- Министарство је прекорачило рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета;

Неефикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблаговременог предузимања активности по решавању захтева за издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

Чланом 133 Закона о планирању и изградњи прописано је за изградњу којих објеката грађевинску дозволу издаје министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре. Локацијске услове за објекте из члана 133 Закона о планирању и изградњи издаје МГСИ. Чланом 158 Закона прописано је да орган који је издао грађевинску дозволу издаје решењем употребну дозволу, у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање употребне дозволе.



Начин решавања захтева по типу поступка и врсти одлуке Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године, дат је у табели у Прилогу 5. овог Извештаја.

Просечан број дана решавања у периоду од 1. јануара 2021. године до 30. јуна 2023. године (поднети захтеви у том периоду) дат је у следећој табели.

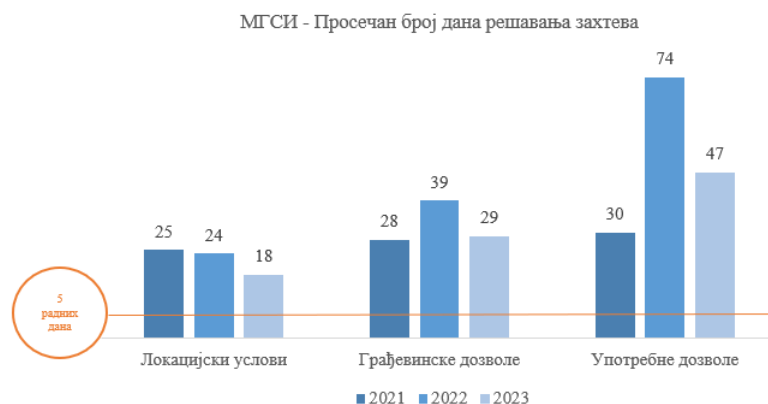
Табела 8. Просечан број дана решавања захтева од стране МГСИ поднетих у периоду од 1. јануара 2021. године до 30. јуна 2023. године

Група поступка	Тип поступка	Годи на	Укупно за годину	Контролни бројач предмета *
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	2021	25	528
	Издавање локацијских услова	2022	24	542
	Издавање локацијских услова	2023	18	252
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021	31	187
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022	30	183
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023	22	80
	Измена локацијских услова	2021	16	70
	Измена локацијских услова	2022	16	84
	Измена локацијских услова	2023	17	31
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021	22	15
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022	30	14
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023	24	7
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	2021	28	168
	Издавање грађевинске дозволе	2022	39	223
	Издавање грађевинске дозволе	2023	29	100
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	19	98
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	27	142
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	17	91
	Измена грађевинске дозволе	2021	26	52
	Измена грађевинске дозволе	2022	25	59
	Измена грађевинске дозволе	2023	39	31
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	20	17
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	18	27
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	14	12
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	2021	30	90
	Издавање употребне дозволе	2022	74	121
	Издавање употребне дозволе	2023	47	64
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	25	53
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	33	86
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	29	56
	Измена употребне дозволе	2023	39	6

* Контролни бројач предмета означава број предмета на који се односи просечан број дана решавања
Извор: ЦЕОП на дан 29. октобар 2023. године



Слика 9. Просечан број дана решавања захтева за издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе од стране МГСИ у периоду 2021, 2022. и у првој половини 2023. године



НАПОМЕНА: Просечан број дана се односи на издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе без обраде захтева за измену или усаглашених захтева
Извор: ЦЕОП на дан 29. октобар 2023. године

Локацијски услови

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 2.038 захтева за издавање локацијских услова надлежном органу МГСИ.

Од укупно 2.038 предмета, у 1.332 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 706 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 65% предмета било је кашњења у доношењу решења. У питању је кашњење надлежног органа, нпр. ако одлука по захтеву за издавање локацијских услова није донета у року од пет радних дана, ако није започета комуникација са ИЈО у року од пет радних дана или ако надлежни орган није донео одлуку у року од пет радних дана од последње комуникације са ИЈО.

Посматрајући време потребно за решавање по захтеву од дана последње комуникације са ИЈО до доношења решења (рок пет радних дана), предмети су решавани са кашњењем од једног до 92 календарска дана.⁴⁵

Број захтева и прекорачења рокова по годинама, дат у следећој табели.

Табела 9. Решавање по захтевима за локацијске услове од стране МГСИ у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Локацијски услови МГСИ	2021	2022	2023 (до 30. јуна)	Укупно
Број поднетих захтева	825	806	407	2.038
Број нерешених предмета у року	461	595	276	1.332
% нерешених предмета у року	56%	74%	68%	65%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године

У Прилогу 6 овог Извештаја дати су илустративни примери са најдужом обрадом предмета приликом издавања локацијских услова Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у ревидираном периоду.

⁴⁵ Подаци из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године



Грађевинске дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 1.029 захтева за издавање грађевинских дозвола надлежном органу МГСИ.

Од укупно 1.029 предмета, у 880 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 149 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 85% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 387 радних дана.

Табела 10. Решавање по захтевима за грађевинске дозволе од стране МГСИ у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	358	5	315	88,0%
2022	458	5	394	86,0%
1.1.2023-30.06.2023	213	5	171	80,3%
Укупно у ревидираном периоду	1.029	5	880	85,5%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 28. јул 2023. године

Увидом податке по годинама приметно је повећање ефикасности Министарства као надлежног органа за издавање грађевинских дозвола. Ипак и даље је проценат кашњења око 80%.

У Прилогу 7 овог Извештаја дати су илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола од стране МГСИ са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду.

Употребне дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 497 захтева за издавање употребних дозвола надлежном органу МГСИ.

Од укупно 497 предмета, у 430 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 67 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 87% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 346 радних дана.

Табела 11. Решавање по захтевима за употребне дозволе од стране МГСИ у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	173	5	152	87,9%
2022	204	5	164	80,4%
1.1.2023-30.06.2023	120	5	114	95,0%
Укупно у ревидираном периоду	497	5	430	86,5%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 30. јул 2023. године

Увидом у податке по годинама приметно је смањење просечног броја дана у 2023. години у односу на 2022. годину. Међутим, проценат прекорачених рокова у 2023. години је 95%.

Од укупног броја предмета у 64 предмета је били потребно 100 и више дана за њихово решавање.



У Прилогу 8 овог Извештаја дати су илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола од стране МГСИ са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду.

У одговору Министарства од 29. маја 2023. године, на питање везано за кашњења наведено је да су основни разлози за кашњења у поступању:

1. Кратки законски рокови за поступање;
2. Недостатак стручне радне снаге;
3. Обим, величина и комплексност документације поднетих захтева Министарству.

Даље се у одговору наводи да су законски рокови конципирани на начин да се за прописано време могу обрадити стандардни предмети стандардног обима у јединицама локалних самоуправа, што и чини највећи број поднетих захтева (појединачни стамбени објекти, зграде,...). Међутим, како се даље наводи у одговору, у Министарству се решава по поднетим захтевима чија комплексност далеко превазилази типски и стандардни тип објеката, што са собом носи далеко сложеније процедуре прегледа документације и вишеструко више времена за његову обраду. Примера ради, ни на који начин се не могу поредити, са позиције дужине обраде предмета, индивидуални стамбени објекат и деоница ауто-пута са мостовима, тунелима и другим комплексним грађевинским објектима, у оквиру једног захтева.

На крају је наведено да планиране промене у начину организације рада, побољшању кадровске структуре запослених и као посебна и најделотворнија мера – даље унапређење ЦЕОП система, довешће до финалног резултата – поступање у законским роковима. Као доказ је достављена кореспонденција са регистратором централне евиденције – Агенцијом за привредне регистре.

На питање у вези са проширењем овлашћења Министарства, с обзиром на измене и допуне Закона о планирању и изградњи у члану 133, а нарочито у члану 134 и како планирају да реше већ постојећи проблем у кашњењу приликом решавања захтева у односу на прописане рокове, у одговору од 10. августа 2023. године наведено је да Министарство активно предузима све потребне кораке и активности ради решавања узрока који су у протеклом периоду допринели кашњењу у доношењу одлука по појединачним захтевима. У том смислу, у међувремену је повећан број обрађивача у сектору, док се у континуитету ради на повећању броја обрађивача у обједињеној процедури. Суштински и стратешки, поред већ уведених нових функционалности, МГСИ и АПР раде на конципирању апликативног решења и унапређења ЦИС-а, којима ће у многоме усавршити рад софтвера на начин што ће, у границама колико је то у складу са нивоом развоја информатичке технологије могуће и важећих прописа, онемогућити подношење самих захтева који су формално непотпуни, чиме би улога надлежног органа свела доминантно на контролну улогу, а пре формалног одлучивања по поднетом захтеву.

Након узимања у обзир образложења за прекорачење рокова која су навела одговорна лица МГСИ, оцена ефикасности је извршена имајући у виду да је број предмета где је прекорачен рок и до 87% уз изостанак контролне функције. С обзиром на наведено, МГСИ није у довољној мери ефикасно спроводило обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за градњу и коришћење објеката. Последица оваквог поступања је прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 65%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 87% предмета. Неefикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблагоприятног предузимања активности по решавању захтева за издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

На крају овог налаза дат је графички приказ односа предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року код Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре.



Слика 11. Однос предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року код МГСИ у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године



Налаз 2.2: Град Београд није ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 81%, за грађевинске дозволе у 92% и за употребне дозволе у 97% предмета



Законом о планирању и изградњи прописано је да надлежни орган:

- по захтеву за издавање локацијских услова, те услове издаје најкасније у року од пет радних дана од прибављања свих услова, исправа и других докумената;
- по захтеву за издавање грађевинске дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање грађевинске дозволе;
- по захтеву за издавање употребне дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање употребне дозволе.

Руководилац надлежне службе је одговоран за ефикасно спровођење обједињене процедуре.

Ревизијом смо утврдили да субјекти ревизије нису ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре:

- Град Београд је прекорачио рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 81%, за грађевинске дозволе у 92% и за употребне дозволе у 97% предмета;

Неефикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблаговременог предузимања активности по решавању захтева за издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

Град Београд је у ревидираном периоду био надлежан за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката бруто развијене грађевинске површине преко 800м², док је издавање дозвола за објекте до 800м² било у надлежности је градских општина. Након доношења Закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи од 4. августа 2023. године, Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Града Београда издаје грађевинске дозволе за објекте чија је бруто развијена грађевинска површина преко 1.500 м² за централне градске општине, односно преко 5.000 м² за приградске општине (Барајево, Гроцка, Миладеновац, Лазаревац, Обреновац, Сопот и Сурчин). За локацијске услове је надлежан за све објекте осим код приградских општина

Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Београда у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године, дат је у Прилогу број 9.

Просечан број дана решавања дат је у следећој табели.



Табела 12. Просечан број дана решавања захтева од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове поднетих у периоду од 1. јануара 2021. године до 30. јуна 2023. године

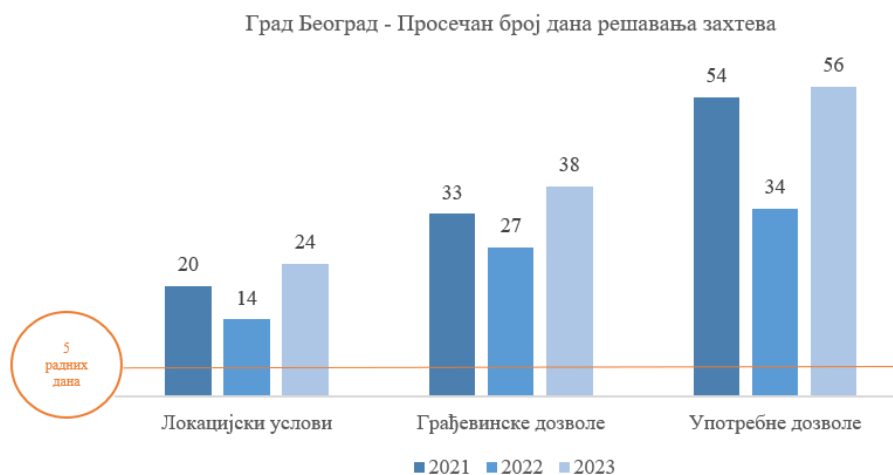
Група поступка	Тип поступка	Година	Укупно за годину	Контролни Бројач предмета*
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	2021.	20	1630
	Издавање локацијских услова	2022.	33	1597
	Издавање локацијских услова	2023.	54	1055
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021.	26	726
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022.	43	676
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023.	70	416
	Измена локацијских услова	2021.	16	193
	Измена локацијских услова	2022.	25	121
	Измена локацијских услова	2023.	35	87
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021.	21	33
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022.	25	24
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023.	59	21
Грађевинске дозволе		2023.	34	1
	Издавање грађевинске дозволе	2021.	14	279
	Издавање грађевинске дозволе	2022.	27	361
	Издавање грађевинске дозволе	2023.	34	198
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021.	15	147
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022.	30	149
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023.	33	81
	Измена грађевинске дозволе	2021.	15	109
	Измена грађевинске дозволе	2022.	31	93
	Измена грађевинске дозволе	2023.	46	42
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021.	15	28
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022.	30	35
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023.	79	11
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	2021.	24	384
	Издавање употребне дозволе	2022.	38	310
	Издавање употребне дозволе	2023.	56	214
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2021.	23	168
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2022.	34	170
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2023.	50	97
	Измена употребне дозволе	2021.	8	1
	Измена употребне дозволе	2022.	37	1
	Измена употребне дозволе	2023.	106	2

* Контролни бројач предмета означава број предмета на који се односи просечан број дана решавања

Извор: ЦЕОП на дан 24. септембар 2023. године



Слика 12. Просечан број дана решавања предмета у Граду Београду за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе у периоду од 2021, 2022. и првој половини 2023. године



НАПОМЕНА: Просечан број дана се односи на издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе без обраде захтева за измену или усаглашених захтева

Извор: ЦЕОП

Локацијски услови

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 6.734 захтева за издавање локацијских услова надлежном органу Граду Београду.

Од укупно 6.734 предмета, у 5.488 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 1.246 предмета решење донето у законском року. Процентуално, у 81% предмета било је кашњења у доношењу решења. У питању је кашњење надлежног органа, нпр. ако одлука по захтеву за издавање локацијских услова није донета у року од пет радних дана, ако није започета комуникација са ИЈО у року од пет радних дана или ако надлежни орган није донео одлуку у року од пет радних дана од последње комуникације са ИЈО.

Посматрајући време потребно за решавање по захтеву од дана последње комуникације са ИЈО до доношења решења (рок пет дана), предмети су решавани са кашњењем од једног до 511 календарских дана.⁴⁶

Број захтева и прекорачења рокова по годинама, дат је у следећој табели.

Табела 13. Решавање по захтевима за локацијске услове од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Града Београда	2021	2022	2023 (до 30. јуна)	Укупно
Број поднетих захтева	2.975	2.487	1.272	6.734
Број нерешених предмета у року	1.932	2.353	1.203	5.488
% нерешених предмета у року	65%	95%	95%	81%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године

У Прилогу 10 овог Извештаја дати су илустративни примери са најдужом обрадом предмета приликом издавања локацијских услова од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду.

⁴⁶ Подаци из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године.



Грађевинске дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 1.554 захтева за издавање грађевинских дозвола надлежној служби Града Београда.

Од укупно 1.554 предмета, у 1.430 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 124 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 85% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 354 радна дана.

Табела 14. Репавање по захтевима за грађевинске дозволе од стране Сектаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда у периоду 1. јануар 2021. до 30. јун 2023. године (по годинама)

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Града Београда	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	633	5	564	89,1%
2022	671	5	632	94,2%
1.1.2023-30.06.2023	250	5	234	93,6%
Укупно у ревидираном периоду	1.554	5	1.430	92,0%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 28. јул 2023. године

У Прилогу 11 Извештаја дати су илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду.

Употребне дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 1.381 захтева за издавање употребних дозвола надлежној служби Града Београда.

Од укупно 1.381 предмета, у 1.333 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 48 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 97% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 504 радна дана.

Табела 15. Репавање по захтевима за употребне дозволе од стране Сектаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда у периоду 1. јануар 2021. до 30. јун 2023. године (по годинама)

Секретаријат за урбанизам и грађевинске послове Града Београда	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	642	5	623	97,0%
2022	507	5	497	98,0%
1.1.2023-30.06.2023	232	5	213	91,8%
Укупно у ревидираном периоду	1.381	5	1.333	96,5%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 30. јул 2023. године

У одговору Града Београда од 5. јуна 2023. године о разлозима кашњења за све врсте дозвола су навели идентичне одговоре: ситуација око КОВИД-19, смањени број запослених,



отежани услови за рад, прекид у раду ЦЕОП-а услед којих долази до знатно спорије обраде предмета.

У Прилогу 12 овог Извештаја дати су илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду.

У одговору од 8. августа 2023. године на поновљени захтев за појашњењем наведених разлога наведено је следеће:

- Под отежаним условима за рад подразумева се, пре свега, спори рад апликације за издавање грађевинских дозвола за грађевинске послове и непопуњеност радних места према Правилнику о систематизацији радних места. Од 10 или 11 часова у току радног дана, па све до 16 часова, апликација за издавање грађевинских дозвола често ради веома успорено и процес обраде предмета од стране референта траје веома дуго. Као разлог за ову ситуацију наводи се да потенцијално 7.868 запослених у надлежним органима и имаоцима јавних овлашћења користи апликацију у овом периоду.⁴⁷ Након рекламирања АПР-у било је више покушаја од стране АПР-а да им помогне у овој ситуацији, тако што су слали своје програмере да покушају да утврде проблем, али нису остварена побољшања у раду после ових интервенција.
- Следећи проблем је непопуњеност радних места према Правилнику о систематизацији радних места наспрам великог броја предмета. Ово представља суштински разлог дуге обраде предмета од стране референта, наведено је у одговору Града Београда.

С обзиром да смо анализом утврдили да је већи број обрађених захтева за грађевинске дозволе обрађен у 2020. години у односу на наредне године, упутили смо питање Граду Београду како то објашњавају, с обзиром да су КОВИД-19 наводили као један од разлога кашњења. У одговору од 8. августа објашњење је структура захтева. У зависности комплексности сваког појединачног захтева обрада истог може трајати веома дуго и често захтева да више људи мора да прегледа један пројекат, а како су навели на интервјуу приоритети су предмети код којих постоји јавни интерес.

Такође, у одговору је наведено да када ЦЕОП бележи до 200 радних дана до комуникације са имаоцима јавних овлашћења истовремено не евидентира рад референта који се састоји од прегледа пројекта и консултација са претпостављенима у вези са предметом.

Након узимања у обзир наведених образложења за прекорачење рокова које су навели из Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда, оцена ефикасности је извршена имајући у виду да је број предмета где је прекорачен рок и до 97%. С обзиром на наведено, Град Београд није ефикасно спроводио обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за градњу и коришћење објеката. Последица оваквог поступања је прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 81%, за грађевинске дозволе у 92% и за употребне дозволе у 97% предмета. Такође, иако су у одговору од 5. јуна 2023. године навели да не постоје приоритети и да се предмети обрађују по датуму подношења захтева, постоји велика разлика у решавању предмета поднетих истог дана у свим ревидираним годинама. Неefикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблаговременог предузимања активности по решавању захтева за издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

На крају овог налаза дат је графички приказ односа предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року од стране Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда.

⁴⁷ Подаци АПР-а.



Слика 14. Однос предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року код Града Београда у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године



Налаз 2.3: Град Нови Сад није у довољној мери ефикасно спроводио поступак обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, што има за последицу прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета



Законом о планирању и изградњи прописано је да надлежни орган:

- по захтеву за издавање локацијских услова, те услове издаје најкасније у року од пет радних дана од прибављања свих услова, исправа и других докумената;
- по захтеву за издавање грађевинске дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање грађевинске дозволе;
- по захтеву за издавање употребне дозволе, дозволу издаје најкасније у року од пет радних дана од дана подношења захтева за издавање употребне дозволе.

Руководилац надлежне службе је одговоран за ефикасно спровођење обједињене процедуре.

Ревизијом смо утврдили да субјекти ревизије нису ефикасно спроводили поступак обједињене процедуре:

- Град Нови Сад је прекорачио рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета.

Неефикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблаговременог предузимања активности по решавању захтева за издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада, за разлику од Града Београда, нема градске општине и надлежна је за све дозволе, осим дозвола у надлежности Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај.

Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године, дат је у Прилогу број 13 овог Извештаја.

Просечна брзина решавања предмета у радним данима дата је у следећој табели.



Табела 16. Просечан број дана решавања захтева од стране Сектаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

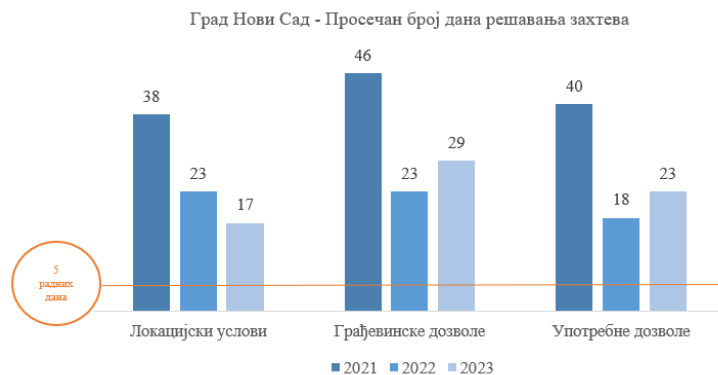
Група поступка	Тип поступка	Година	Укупно за годину	Контролни Бројач предмета
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	2021	38	1.403
	Издавање локацијских услова	2022	46	1.610
	Издавање локацијских услова	2023	40	929
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021	32	684
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022	39	815
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023	31	567
	Издавање/измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)	2021	31	1
	Измена локацијских услова	2021	26	210
	Измена локацијских услова	2022	35	264
	Измена локацијских услова	2023	28	144
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2021	25	61
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2022	32	71
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	2023	20	30
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	2021	23	978
	Издавање грађевинске дозволе	2022	23	1.262
	Издавање грађевинске дозволе	2023	18	641
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	18	561
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	19	681
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	19	352
	Издавање/измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)	2021	2	1
	Измена грађевинске дозволе	2021	24	294
	Измена грађевинске дозволе	2022	26	359



Група поступка	Тип поступка	Година	Укупно за годину	Контролни Бројач предмета
	Измена грађевинске дозволе	2023	25	223
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	19	55
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	26	86
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	18	47
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	2021	17	566
	Издавање употребне дозволе	2022	29	783
	Издавање употребне дозволе	2023	23	510
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2021	17	268
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2022	20	273
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	2023	20	161
	Измена употребне дозволе	2021	24	2
	Измена употребне дозволе	2022	12	10
	Измена употребне дозволе	2023	23	6

Извор: ЦЕОП на дан 24. септембар 2023. године

Слика 15. Просечан број дана решавања предмета у Граду Новом Саду за локацијске услове, грађевинске и употребне дозволе у периоду од 2021, 2022. и првој половини 2023. године



НАПОМЕНА: Просечан број дана се односи на издавање локацијских услова, грађевинске и употребне дозволе без обраде захтева за измену или усаглашених захтева



Локацијски услови

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 6.821 захтева за издавање локацијских услова надлежном органу Граду Новом Саду.

Од укупно 6.821 предмета, у 5.907 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 914 предмета решење донето у законском року. Процентуално, у 87% предмета било је кашњења у доношењу решења. У питању је кашњење надлежног органа, нпр. ако одлука по захтеву за издавање локацијских услова није донета у року од пет радних дана, ако није започета комуникација са ИЈО у року од пет радних дана или ако надлежни орган није донео одлуку у року од пет радних дана од последње комуникације са ИЈО.

Посматрајући време потребно за решавање по захтеву од дана последње комуникације са ИЈО до доношења решења (рок пет дана), предмети су решавани са кашњењем од једног до 267 календарских дана.⁴⁸

Број захтева и прекорачења рокова по годинама, дат је у следећој табели.

Табела 17. Решавање по захтевима за локацијске услове од стране ГУ за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

ГУ за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада	2021	2022	2023 (до 30. јуна)	Укупно
Број поднетих захтева	2.852	2.664	1.305	6.821
Број нерешених предмета у року	2.268	2.472	1.167	5.907
% нерешених предмета у року	79,5%	92,7%	89,4%	87%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године

У Прилогу 14 овог Извештаја дати су илустративни примери са најдужом обрадом предмета приликом издавања локацијских услова од стране Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у ревидираном периоду.

Грађевинске дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 5.551 захтева за издавање грађевинских дозвола надлежном органу Граду Новом Саду.

Од укупно 5.551 предмета, у 4.704 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 847 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 85% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 452 радна дана.

Табела 18. Решавање по захтевима за грађевинске дозволе од стране ГУ за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	2.098	5	1.820	86,7%
2022	2.388	5	2.038	85,3%
1.1.2023-30.06.2023	1.065	5	846	79,4%
Укупно у ревидираном периоду	5.551	5	4.704	84,7%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 28. јул 2023. године

⁴⁸ Подаци из ЦЕОП-а на дан 31. јул 2023. године.



У Прилогу 15 Извештаја дати су илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола од стране Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у ревидираном периоду.

Употребне дозволе

Према подацима у Централној евиденцији обједињених процедура, у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године укупно је поднето 2.586 захтева за издавање употребних дозвола надлежном органу Граду Новом Саду.

Од укупно 2.586 предмета, у 2.196 предмета прекорачен је рок у решавању по захтеву, док је код 390 предмета решење донето у законском року. Процентуално, код 85% предмета било је кашњења у доношењу решења. Најдужа обрада захтева је 273 радна дана.

Табела 19. Решења по захтевима за употребне дозволе од стране Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године (по годинама)

Градска управа за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада	Број захтева	Рок за решавање по захтеву (РД)	Број кашњења	% кашњења
2021	713	5	578	81,1%
2022	964	5	794	82,4%
1.1.2023-30.06.2023	1.084	5	931	85,9%
Укупно у ревидираном периоду	538	5	471	87,5%

Напомена: Анализа је израђена на основу података из ЦЕОП-а на дан 30. јул 2023. године

У Прилогу 16 овог Извештаја дати су илустративни примери са најдужом обрадом предмета приликом издавања употребних дозвола од стране Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада у ревидираном периоду.

У одговору Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада од 26. маја 2023. године као узроци прекорачења рокова код свих врста дозвола наводе се исти разлози: кашњење у поступању имаоца јавних овлашћења, мали број запослених обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова као и повећан број захтева за признавање својства странке, одржавање усмених јавних расправа, поступање у поновним поступцима по упутству другостепених органа и по ванредним правним средствима (у којим случајевима овај орган поступа по одредбама Закона о општем управном поступку).

На питање код којих дозвола постоје највећи проблеми приликом издавања у обједињеној процедури, у одговору је наведено да су то локацијски услови због кашњења ималаца јавних овлашћења, неуредне документације, малог броја запослених, као и због повећаног броја захтева за признавање својства странке, и редовних и ванредних правних средстава у којим случајевима се примењују одредбе Закона о општем управном поступку.

Такође, у одговору од 26. маја 2023. године представници Града Новог Сада навели су да приоритете одређује јавни интерес.

Након узимања у обзир образложења за прекорачење рокова које су навели из Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада, оцена ефикасности је извршена имајући у виду да је број предмета где је прекорачен рок и до 87%. С обзиром на наведено, Град Нови Сад није у довољној мери ефикасно спроводио обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за градњу и коришћење објеката. Последица оваквог поступања је прекорачен рок у решавању по захтевима за локацијске услове у 87%, за грађевинске дозволе у 85% и за употребне дозволе у 85% предмета.

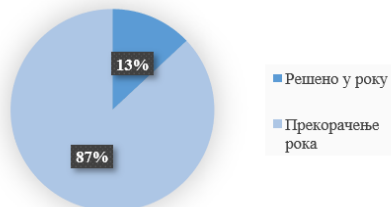
На крају овог налаза дат је графички приказ односа предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року од стране Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада. Неефикасност надлежних органа у обради захтева, као последица неблаговременог предузимања активности по решавању захтева за



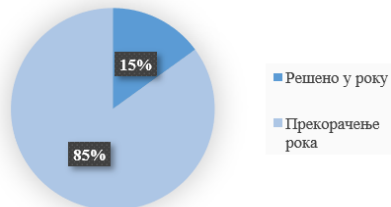
Издавање дозвола за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката, неповољно утиче на услове градње и сектор грађевинске индустрије.

Слика 17. Однос предмета код којих је прекорачен рок за решавање по захтевима и предмета који су решени у року код Града Београда у периоду од 1. јануара 2021. до 30. јуна 2023. године

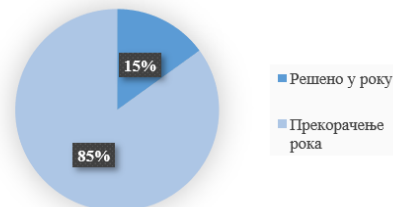
Град Нови Сад - Локацијски услови



Град Нови Сад - Грађевинске дозволе



Град Нови Сад - Употребне дозволе





ЗАКЉУЧАК 3: Није вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола, с обзиром да ни АПР, регистратор Централне евиденције обједињених процедура, ни регистратори Министарства, Града Београда и Града Новог Сада нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка у случајевима прекорачења прописаних рокова у ревидираном периоду

Једно од ревизијских питања било је да утврдимо да ли је вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката. Истраживали смо: у којој мери је регистратор централне евиденције вршио послове надзора над поштовањем рокова за одлучивање по захтевима за изградњу, доградњу и реконструкцију објеката, у којој мери је регистратор надлежног органа вршио послове надзора над поштовањем рокова за одлучивање ималаца јавних овлашћења.

Налаз 3.1: Иако је регистратор централне евиденције обједињених процедура пратио поштовање рокова и тражио изјашњења од одговорних лица надлежних органа у случају прекорачења, надзор није резултирао подношењем захтева за покретање прекршајних поступака



Регистратор централне евиденције дужан је да без одлагања поднесе прекршајну пријаву:

- 1) против одговорног лица у надлежном органу, због прекршаја ако одговорно службено лице у надлежном органу управе не изда локацијске услове, грађевинску, односно употребну дозволу у прописаном року;
- 2) против регистратора (односно одговорног лица у органу надлежном за спровођење обједињене процедуре ако није именован регистратор), ако не поднесе захтев за покретање прекршајног поступка против одговорног лица имаоца јавних овлашћења.

Министарство врши надзор над извршавањем одредаба овог Закона.

Ревизијом смо утврдили да:

- Контролни поступци су вршени у складу са упутствима и инструкцијама регистратора Централне евиденције, али правила поступања нису систематизована и обједињена у оквиру једног документа;
- Захтеви за покретање прекршајног поступка нису подношени, а било је основа по оба наведена критеријума.

Недоследна примена законских одредби, прихватање изјашњења надлежних органа само на основу писане изјаве без тражења доказа за изнете тврдње и изостанак методологије за вршење контролних поступака довело је до великог броја прекорачења прописаних рокова приказаних у налазима 2.1, 2.2. и 2.3. за која нико од одговорних лица надлежних органа није одговарао, јер казнена политика није спровођена. То последично може утицати на неефикасност у решавању предмета и у будућем периоду.

Агенција за привредне регистре води јединствену, централну, јавну, електронску базу података, у којој су обједињени подаци из свих регистара обједињених процедура на територији Републике Србије, као и акта садржана у тим регистрима, преко регистратора централне евиденције и обезбеђује доступност тих података и аката у складу са законом, као и приступ



актима које надлежни органи објављују у складу са ЗПИ.⁴⁹ Регистратор централне евиденције формира централну евиденцију преузимањем података и електронских докумената из регистара обједињених процедура и стара се о јавној доступности те евиденције.

Регистратора централне евиденције именује управни одбор Агенције за привредне регистре, уз претходну сагласност Владе. Регистратор централне евиденције је дужан да Влади доставља извештаје о спровођењу обједињене процедуре на годишњем нивоу.

Регистратор централне евиденције је дужан да Влади и министарству надлежном за послове грађевинарства доставља и друге извештаје и анализе у вези са спровођењем обједињене процедуре, у складу са њиховим захтевом.

Регистратор централне евиденције дужан је да без одлагања поднесе прекршајну пријаву:

1) против одговорног лица у надлежном органу, због прекршаја ако одговорно службено лице у надлежном органу управе не изда локацијске услове, грађевинску, односно употребну дозволу у прописаном року;⁵⁰

2) против регистратора (односно одговорног лица у органу надлежном за спровођење обједињене процедуре ако није именован регистратор), ако не поднесе захтев за покретање прекршајног поступка. Наиме, регистратор је дужан да поднесе прекршајну пријаву против одговорног лица имаоца јавних овлашћења, ако током спровођења обједињене процедуре тај имаоца јавних овлашћења не поступа на начин и у роковима прописаним овим законом, најкасније у року од три радна дана од истека прописаног рока за поступање од стране имаоца јавних овлашћења.⁵¹

Централна евиденција обједињених процедура, установљена Законом о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи⁵², почела је са радом у оквиру Агенције за привредне регистре 1. јануара 2016. године. Она представља јединствену, централну, јавну, електронску базу података у којој су садржани подаци о току сваког појединачног предмета по захтевима у вези са изградњом, доградњом и реконструкцијом објеката, одлуке и друга акта која настају у поступку обједињене процедуре, као и сва документација која је приложена и прибављена у тим поступцима. Према подацима из Годишњег извештаја о раду Агенције за привредне регистре за 2022. годину током 2022. године забележен је пораст броја захтева у односу на прилив остварен током 2021 године. Према подацима добијеним из базе података, са стањем на дан 31. децембра 2022. године, преко ЦИС примљено је укупно 155.760 захтева, што је за 7,06 % више него 2021. године.

⁴⁹ Члан 8в став 3

⁵⁰ Члан 209. став 1. тачка 2) Закона о планирању и изградњи (у ревидираном периоду). Изменама Закона од 4. августа 2023. године ова тачка 2) је проширена па гласи: не изда локацијске услове, грађевинску дозволу, дозволу за извођење припремних радова, измену решења о грађевинској дозволи, одобрење за извођење радова, измену решења о одобрењу за извођење радова, привремену грађевинску дозволу, употребну дозволу и измену решења о употребној дозволи, у року и на начин прописан овим законом (чл. 8д, 56, 136, 137, 141, 142, 145, 147, 158 и 158а)

⁵¹ Прекршај из члана 211б овог закона, ако не поднесе пријаву у складу са чланом 8в став 5. овог закона. Члан 8в став 5 гласи: Регистратор је дужан да поднесе прекршајну пријаву из члана 211а овог закона, против имаоца јавних овлашћења и одговорног лица имаоца јавних овлашћења, ако током спровођења обједињене процедуре тај имаоца јавних овлашћења не поступа на начин и у роковима прописаним овим законом, најкасније у року од три радна дана од истека прописаног рока за поступање од стране имаоца јавних овлашћења. Члан 211 б гласи: Новчаном казном од 10.000 до 50.000 динара казниће се за прекршај регистратор, односно одговорно лице у органу надлежном за спровођење обједињене процедуре ако није именован регистратор, ако не поднесе захтев за покретање прекршајног поступка у складу са чланом 8в став 5. овог закона. Захтев за покретање прекршајног поступка из става 1. овог члана подноси Регистратор централне евиденције.

⁵² „Службени гласник РС”, број 132/14



Слика 18. Захтеви за издавање Е- дозвола са начином решавања – упоредни приказ за период 2020-2022. године



Извор: Годишњи извештај АПР за 2021. годину

Од почетка рада ЦЕОП-а кроз систем је примљено 11.030.804 датотека са документима у електронском облику, укупне величине 26 терабајта.

Када су у питању главни проблеми и изазови који утичу на рад регистратора Централне евиденције, у одговору из Агенције за привредне регистре од 14. фебруара 2023. године наведено је, између осталог, да је Централни информациони систем изузетно комплексно софтверско решење које користи 7.868 корисника у надлежним органима и имаоцима јавних овлашћења, а 17.963 лица има креиран кориснички налог са улогом подносиоца захтева. Софтвер садржи сложен систем за извештавање, а постојећим функционалностима покривени су сви поступци обједињене процедуре. Корисници система имају велики број улога са различитим нивоом приступа систему. Систем ЦЕОП је корисницима доступан 24 сата дневно.

Као што је већ наведено, Законом о планирању и изградњи регистратору централне евиденције обједињених процедура поверени су послови надзора над поштовањем законом прописаних рокова за одлучивање по захтевима за изградњу, доградњу и реконструкцију објеката.

Према подацима из Годишњег извештаја АПР-а за 2022. годину, у границама надлежности прописаних Законом запослени ЦЕОП вршили су контролу поштовања рокова од стране надлежних органа и ималаца јавних овлашћења. Контрола је вршена у поступцима по следећим врстама захтева:

- Издавање локацијских услова – да ли је одговорно лице у надлежном органу издало локацијске услове у року од пет радних дана од прибављања свих услова за пројектовање и прикључење од ималаца јавних овлашћења и да ли су имаоци јавних овлашћења, на захтев надлежног органа, доставили тражене услове у року од 15, односно 30 дана ако се ради о објектима из члана 133. Закона;
- Издавање грађевинске дозволе – да ли је решење о грађевинској дозволи донето у року од пет радних дана од пријема захтева странке;
- Издавање употребне дозволе – да ли је употребна дозвола издата у року од пет радних дана од пријема захтева странке;



- Прикључење на комуналну и другу инфраструктуру – да ли је ималац јавних овлашћења извршио прикључење објекта на комуналну и другу инфраструктуру и о томе обавестио надлежни орган у року од 15 дана од пријема захтева за прикључење.

У извештајном периоду (2022. године) извршена је контрола у 49.086 предмета, а изјашњење о разлозима кашњења тражено је у 3.286 случајева.

Контролом су обухваћени предмети у којима су захтеви надлежном органу поднети почев од 10. маја 2021. године до 30. септембра 2022. године за локацијске услове, односно од 21. октобра 2021. године до 1. октобра 2022. године, за остале врсте захтева.

Табеларни приказ наведених података за 2021. и 2022. годину приказан је у следећој табели.

Табела 20. Број контролисаних предмета регистратора централне евиденције обједињене процедуре и број предмета у којима је тражено изјашњење у 2021. и 2022. години

ВРСТА ЗАХТЕВА	2021. година ⁵³		2022. година ⁵⁴	
	Број контролисаних предмета	Број предмета у којима је тражено изјашњење	Број контролисаних предмета	Број предмета у којима је тражено изјашњење
Локацијски услови	26.128	342	19.286	641
Грађевинска дозвола	14.167	502	18.144	1.671
Употребна дозвола	9.693	241	9.234	959
Прикључење на комуналну и другу инфраструктуру	7.564	37	2.422	15
Укупно:	57.552	1.378	49.086	3.286

Извор: Годишњи извештаји о раду АПР за 2021. и 2022. годину

На питање упућено представницима АПР-а по питању методологије тј. критеријума како се одређују предмети који се узимају у контролу и када се траже изјашњења одговорних лица надлежних органа добили смо одговор да се контролни поступак спроводи на основу података које добијамо из извештајног дела ЦИС. Контролишу се сви предмети, независно од тога који је надлежни орган у питању. Изјашњење је до сада тражено само у предметима у којима постоји податак о кашњењу и који у време генерисања извештаја нису били решени, да постоји одређена, али не и писана процедура која се поштује приликом обављања послова контроле.

На питање о постојању методологије, током састанака, представници субјекта ревизије навели су да се контрола спроводи у складу са одређеном процедуром, која је садржана у писаним упутствима и инструкцијама, а да је делом инкорпорисана и у функционалност софтвера, која се користи у поступку надзора, с тим да правила поступања нису систематизована на једном месту. У делу објашњења које се односи на начин одабира предмета у којима се тражи изјашњење, наведено је да је изјашњење тражено само у предметима у којима је постојао податак о кашњењу, а који у време генерисања извештаја нису били решени. Као разлози оваквог поступања наведени су: ограничен број кадрова који раде на пословима Централне евиденције обједињених процедура (шест запослених, који осим послова контроле, обављају послове извештавања, пружају корисничку подршку, раде на пословима спецификације техничких захтева за унапређења и развој софтвера, те пословима тестирања који претходе пуштању нових верзија у рад) и

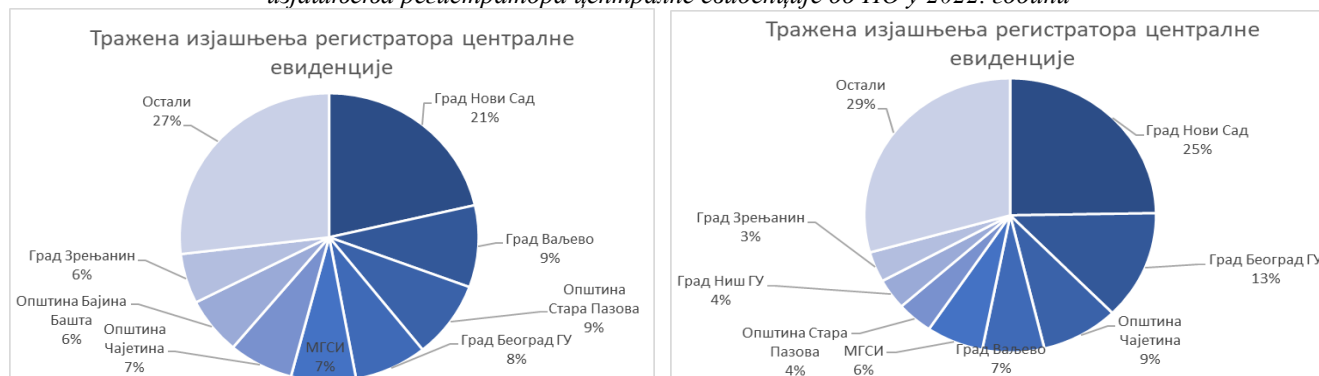
⁵³ Контролом су били обухваћени предмети у којима су захтеви надлежном органу поднети почев од 1. јануара 2021. године до 31. октобра 2021. године за локацијске услове, односно од 1. јануара 2021. године до 31. децембра 2021. године, за остале врсте захтева.

⁵⁴ Контролом су обухваћени предмети у којима су захтеви надлежном органу поднети почев од 10. маја 2021. године до 30. септембра 2022. године за локацијске услове, односно од 21. октобра 2021. године до 1. октобра 2022. године, за остале врсте захтева.



специфичности самог поступка обједињене процедуре, с обзиром да само регистратори у надлежним органима и руководиоци, који су овлашћени за издавање дозвола за градњу, подлежу прекршајној одговорности. У наставку је дат графички приказ учешћа и броја тражених изјашњења од стране регистратора централне евиденције по надлежним органима у 2021. и 2022. години.

Слика 19. (лево) Тражена изјашњења регистратора централне евиденције у 2021. и Слика 20. (десно) Тражена изјашњења регистратора централне евиденције од НО у 2022. години



Преко две трећине тражених изјашњења од стране регистратора централне евиденције је тражено од осам надлежних органа од укупно 164 и у највећој мери су то надлежни органи који су имали и највише поднетих захтева за издавање локацијских услова, грађевинских и употребних дозвола.

Када су у питању изјашњења одговорних лица надлежних органа, она су следећа:

- Од 1.101 достављеног изјашњења у 2021. години:
 - У 606 изјашњења, односно 55% образложење је, између осталог било COVID-19 и одсуство запослених због епидемије, али поред тога су навођени и: повећан обим посла, дуго чекање на допуну захтева, велики број захтева у односу на број запослених, недовољан број извршилаца, запослени ангажовани и на другим пословима из области имовине, обавеза пријема странака сваког радног дана и друго.
 - У 462 изјашњења образложење је између осталог, недовољан број извршилаца / запослених.⁵⁵
 - У 130 изјашњења нису наведени разлози кашњења или је констатовано да је захтев у међувремену усвојен.
- Од 1.188 достављених изјашњења у 2022. години:
 - У 1.035, односно око 87% је један од разлога недовољан број извршилаца, али су поред тога навођени и успорен рад система, захтев је у међувремену обрађен, само један извршилац у ЦЕОП-у који обавља и друге послове општинске управе, повећан обим посла и друго.

Регистратор централне евиденције редовно доставља Влади извештаје и анализе у вези са спровођењем обједињене процедуре.

Захтеви за покретање прекршајних пријава

Према одговору регистратора централне евиденције од 14. фебруара 2023. године, захтеви за покретање прекршајног поступка нису подношени. У истом одговору наводе се и

⁵⁵ Напомена: већина образложења обухвата и недовољан број запослених и COVID-19, па није могуће раздвојити их потпуно и одредити проценат.



главни проблеми и изазови који утичу на рад регистратора Централне евиденције, а који се тичу подношења захтева за прекршајне пријаве:

- За стварање услова за ефикасно обављање послова контроле неопходно је попунити правне празнине које у пракси у великој мери отежавају примену норми о прекршајном кажњавању и доводе до тога да би, у случају доследне примене норми којима су прописани прекршаји, одговорна лица која спроводе поступак обједињене процедуре, у случају недоношења одлуке у прописаним роковима по захтеву за издавање једне врсте дозвола, била прекршајно гоњена, а за грубо пробијање рокова за поступање по другим врстама захтева не би сносила било какве последице. Због наведеног, и поред изузетно кратких рокова прописаних Законом, поједини предмети у пракси остају нерешени по више месеци, па и дуже, без икакве могућности прекршајног кажњавања одговорних. На овај проблем указивано је ресорном министарству, а управо је у току јавна расправа о Нацрту закона о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи („Службени гласник РС“, бр. 72/09, 81/09, 64/10, 24/11, 121/12, 42/13, 50/13, 98/13, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19, 37/19, 9/20 и 52/21), коју спроводи Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, у оквиру које смо доставили предлоге за допуну норми о прекршајном кажњавању са одговарајућим образложењем. Усвајањем предложених решења створиће се услови за једнак третман одговорних лица пред законом, што тренутно није случај.

Напомињемо да је наведени проблем решен изменама и допунама Закона о планирању и изградњи од 4. августа 2023. године. Наиме, предлог АПР-а био је да се допуни члан 209. Закона додавањем новог става којим ће бити прописана прекршајна одговорност одговорног службеног лица у надлежном органу ако свим имаоцима јавних овлашћења не достави захтев за издавање услова за пројектовање, односно прикључење под условима и у року из члана 86 став 1. Закона. Прописивање прекршајне одговорности службеног лица, због пробијања Законом прописаног рока за доставу захтева за издавање услова за пројектовање и прикључење имаоцима јавних овлашћења, како се наводи у предлогу, створиће услове за већу ефикасност у поступку издавања локацијских услова и спречити злоупотребе до којих долази у пракси. Наиме, показало се да управо у почетној фази поступка по захтевима за издавање локацијских услова надлежни органи грубо пробијају прописане рокове. У неким случајевима предмети чекају по неколико недеља, па и месеци пре него што буду прослеђени имаоцима јавних овлашћења. Усвајањем предложене допуне, попунила би се правна празнина, омогућило санкционисање одговорних лица и у овој фази поступка и онемогућило кршење одредаба члана 86 став 1. Закона без икаквих последица по одговорно лице, односно без могућности да се против њега поднесе захтев за покретање прекршајног поступка.

Изменама и допунама Закона о планирању и изградњи у оквиру члана 209 - Новчаном казном од 25.000 до 50.000 динара или казном затвора до 30 дана казниће се за прекршај одговорно службено лице у надлежном органу управе ако: (додата је тачка 11) не достави свим имаоцима јавних овлашћења захтев за издавање услова за пројектовање и прикључење (члан 86).

Наведено указује да је додатно проширена надлежност регистратора централне евиденције када је у питању писање прекршајних пријава, иако ни у претходном периоду оне нису писане.

Даље, у одговору АПР-а од 14. фебруара 2023. године наведено следеће:

- За пуну примену норми о прекршајном кажњавању, потребна је координисана активност свих, којима су Законом о планирању и изградњи поверени послови надзора и дато овлашћење за предузимање мера против одговорних лица, при чему кључну улогу треба да има Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, које



је, у смислу одредаба члана 172. наведеног Закона, надлежно за обављање послова надзора над извршавањем одредаба прописа који уређују област грађевинарства.

- Поред наведеног, указали су на потребу укључивања представника Агенције за привредне регистре у радне групе које раде на прописима који уређују обједињену процедуру, јер се измене прописа могу у великој мери одразити на информациони систем ЦЕОП. Имајући у виду прописане процедуре потребне за обезбеђење средстава за финансирање развоја и унапређење ситета, измене је потребно планирати пажљиво и оставити довољно времена за њихову реализацију, да не би дошло до тога да Агенција не може да одговори захтевима за унапређење софтвера у законом остављеном року. Треба имати у виду да се некада и најмање измене поступка могу значајно одразити на систем и представљати ризик за његово функционисање.

Регистратор централне евиденције је у претходном периоду имао комуникацију са МГСИ како би се решио проблем писања прекршајних пријава. Тако је дописом Министарства бр. 354-00-133/2019-09 од 8. априла 2019. године указано на обавезу регистратора централне евиденције обједињених процедура која се води у Агенцији за привредне регистре да подноси захтеве за покретање прекршајног поступка у складу са одредбама Закона о планирању и изградњи. У одговору АПР-а од 17. априла 2019. године је између осталог наведено да иако софтвер још увек није потпуно завршен, због чега су послови надзора отежани, запослени у АПР-у, који раде на пословима надзора над радом надлежних органа који спроводе поступак обједињене процедуре, контролишу рад надлежних органа и да се може констатовати да постоји тенденција пораста броја предмета у којима надлежни органи и имаоци јавних овлашћења нису поступили у Законом прописаном року.

Такође, у одговору АПР-а се наводи да су разлози кашњења у неким случајевима могли бити објективне природе (недовршеност апликативног софтверског решења или успорен рад система), регистратор централне евиденције обједињених процедура је иницирала састанак са представницима МГСИ, у циљу постизања договора о начину поступања према одговорним лицима која у поступку спровођења обједињене процедуре не поштују прописане рокове, укључујући и непоштовање обавезе подношења захтева за покретање прекршајног поступка против ималаца јавних овлашћења. Како се даље наводи, први састанак са представницима Министарства је одржан 31. јануара 2019. године и достављена је информација о броју предмета који имају кашњење – упоредни приказ за предмете поднете у првом полугодишту 2017. и 2018. године. Предложено је да се затражи изјашњење о разлозима кашњења од одговорних лица која су поступала у конкретним предметима и указано на потребу ажурирања података о корисницима Централног информационог система.

У Информацији за МГСИ од 17. априла 2019. године наводи се и следеће:

- Један од битних фактора одржавања ефикасности поступка обједињене процедуре је поступак контроле поштовања рокова, који је у знатном делу у надлежности регистратора, укључујући и регистратора ЦЕОП. Запослени Агенције за привредне регистре су у протеклом периоду обављали послове контроле, али до сада није поднет ниједан захтев за покретање прекршајног поступка. Постоји неколико разлога. Наиме, садашња верзија софтвера не подржава бележење свих активности на предмету које су релевантне за спровођење поступка контроле, па подаци о пробијању рокова који се добијају из базе података ЦЕОП, кроз извештаје на основу којих се врши поступак надзора, нису довољно детаљни и потпуни, због чега је у поступку надзора проверу потребно вршити уласком у сваки конкретан предмет. Такође, требало би имати у виду чињеницу да је за утврђивање прекршајне одговорности суду потребно пружити одговарајуће доказе, а функционалност система која омогућава генерисање листе активности са тачним временом предузимања свих



активности у конкретном поступку и подацима о кориснику система који је у својству одговорног лица скривио кашњење имплементирана је тек 1. априла 2019. године. Неопходно је и ажурирање података о свим корисницима система у НО и ИЈО ради прибављања свих потребних података које по Закону о прекршајима („Сл.гласник РС“ бр. 65/13, 13/16 и 98/16) захтев за покретање прекршајног поступка мора да садржи. Такође, важно је имати у виду да су тек Законом о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, број 83/2018) кориговани чланови који уређују надлежност регистратора ЦЕОП, уједно је проширујући, а којом изменом је створен законски оквир за предузимање мера против лица у НО од стране регистратора ЦЕОП.

Дана 1. априла 2019. године извршена је примопредаја друге фазе испоруке по уговору од 5. октобра 2018. године, чији предмет су били и неки од извештаја који су потребни за поступак вршења надзора, укључујући и напред поменути извештај који садржи податке о свим активностима одговорних лица у конкретном предмету. Имплементирани извештаји омогућиће ефикасније спровођење поступка надзора над радом одговорних лица, доказивање одговорности лица која су скривила пробијање рокова и добијање података о свим спроведеним поступцима контроле. Ипак се мора имати у виду чињеница да ће вршење надзора бити отежано све до потпуне реализације свих планираних активности на унапређењу ЦИС.

На интервјуу са представницима АПР-а додатно је појашњен проблем о разлозима који отежавају поступак контроле. Честе измене софтвера до којих је долазило у периоду који је обухваћен ревизијом. Верзија апликативног софтверског решења 3.0, која је пуштена на продукционо окружење у јулу 2021. године, донела је значајна унапређење функционалности, али уједно утицала и на потребу усклађивања постојећих извештаја на основу којих се прате рокови поступања, због чега је провера поступања у роковима у периоду након пуштања нове верзије изискивала више времена. Наредна верзија софтвера 4.0, која је реализована у оквиру пројекта по уговору из септембра месеца 2022. године, пуштена је на продукционо окружење у другој половини априла 2023. године, да би већ верзија 5.0, условљена изменама Закона о планирању и изградњи, била пуштена у продукцију већ у августу месецу 2023. године. Свака измена софтвера у којој се значајније мењају процеси одражава се на тачност извештаја који се користе у поступку надзора, и захтева провере и тестирање тачности података релевантних за обављање послова контроле, а самим тим изискује више времена за обављање ових послова. Постоји и проблем са подацима о корисницима система, јер се велики број надлежних органа оглушава на захтеве за њихово редовно ажурирање. Ови подаци су неопходни да би се утврдило ко је одговорно лице по нормама Закона о планирању и изградњи којима је прописано прекршајно кажњавање. Такође, приступ Централном регистру становништва, ради прибављања података о пребивалишту одговорних лица, који се по Закону о прекршајима обавезно наводе у захтеву за покретање прекршајног поступка, преко Министарства државне управе и локалне самоуправе обезбеђен је тек 20. јуна 2022. године, иако се АПР овим захтевом обраћао Министарству унутрашњих послова још 2019. године.

До дана писања овог Извештаја проблем писања прекршајних пријава није решен и оне се и даље не подnose. У оквиру следећег Налаза у овом Извештају пише о ставу Министарства у вези овог проблема.

На основу наведеног, уверили смо се да АПР као регистратор централне евиденције није подносио прекршајне пријаве, а захтеве за изјашњење због прекорачења рокова није слао у свим случајевима. Неведено може утицати на ефикасност рада надлежних органа у решавању по



захтевима за издавање свих врста дозвола, јер казнена политика није успостављена иако је прописана ЗПИ.

Налаз 3.2: Није вршен адекватан надзор од стране регистратора надлежних органа – субјеката ревизије, јер су контролни поступци кроз ЦЕОП ретко спровођени, а нису подношене прекршајне пријаве против одговорних лица ималаца јавних овлашћења иако је било прекорачења прописаних рокова



Регистратор надлежног органа је одговоран за законито, систематично и ажурно вођење регистра обједињених процедура, у складу са овим законом.

Регистратор је дужан да поднесе прекршајну пријаву из члана 211а Закона о планирању и изградњи против имаоца јавних овлашћења и одговорног лица имаоца јавних овлашћења, ако током спровођења обједињене процедуре тај ималац јавних овлашћења не поступа на начин и у роковима прописаним овим законом, најкасније у року од три радна дана од истека прописаног рока за поступање од стране имаоца јавних овлашћења.

Јединице локалне самоуправе, град и аутономна покрајина воде списак органа којима су поверили овлашћења за издавање услова за пројектовање и прикључење из њихове надлежности и регистратору централне евиденције достављају ажурне спискове са наведеним подацима најмање једном годишње од 1 до 31. јануара текуће године.

Ревизијом смо утврдили да је у поступку обједињене процедуре приликом издавања локацијских услова:

- У предметима Министарства било 606 (око 45%) прекорачења рокова у потпроцесима од стране ималаца јавних овлашћења;
- У предметима Града Београда било 1.516 око (23%) прекорачења рокова у потпроцесима од стране ималаца јавних овлашћења;
- У предметима Града Новог Сада било 3.299 око (око 48%) прекорачења рокова у потпроцесима од стране ималаца јавних овлашћења.
- Надлежни органи – субјекти ревизије у ревидираном периоду у највећој мери нису спроводили контролне поступке преко ЦЕОП-а;
- Надлежни органи – субјекти ревизије нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења;
- Град Београд није доставио списак ималаца јавних овлашћења АПР-у.

Недоследна примена законских одредби и неспровођење контролних поступака преко ЦЕОП-а од стране надлежних органа довела је до тога да за велики број прекорачења прописаних рокова приказаних у оквиру налаза 3.2. нико од одговорних лица ималаца јавних овлашћења није одговарао, јер казнена политика није спровођена. То последично може утицати на неефикасност у решавању предмета и у будућем периоду.

Надлежни орган је дужан да обједињену процедуру спроводи тако што води електронску, јавно доступну базу података о току сваког појединачног предмета, од подношења захтева за издавање локацијских услова, до издавања употребне дозволе и уписа права својине на изграђеном објекту, која садржи и акта прибављена и издата у тој процедури (регистар обједињених процедура). У надлежном органу одређује се лице које води регистар обједињених процедура (регистратор). Регистратор је одговоран за законито, систематично и ажурно вођење



регистра обједињених процедура, у складу са овим законом. Регистратор је дужан да поднесе прекршајну пријаву из члана 211а овог Закона, против имаоца јавних овлашћења и одговорног лица имаоца јавних овлашћења, ако током спровођења обједињене процедуре тај ималац јавних овлашћења не поступа на начин и у роковима прописаним овим законом, најкасније у року од три радна дана од истека прописаног рока за поступање од стране имаоца јавних овлашћења. Руководилац надлежне службе има права и одговорности која су овим законом прописана за регистратора, ако се у надлежном органу не одреди регистратор.

Уредбом о локацијским условима прописано је да надлежна министарства воде списак органа, организација и правних лица којима су овлашћења за издавање услова за пројектовање и прикључење поверена законом који је у њиховој надлежности. Јединице локалне самоуправе, град и аутономна покрајина воде списак органа којима су поверили овлашћења за издавање услова за пројектовање и прикључење из њихове надлежности.

Спискови садрже следеће податке:

- 1) назив имаоца јавних овлашћења;
- 2) матични број имаоца јавних овлашћења, ако му је додељен;
- 3) назив, односно опис услова за пројектовање и прикључење које издаје;
- 4) означавање основа којим му је додељен статус имаоца јавних овлашћења (члан Закона, односно пун назив акта којим су му поверена овлашћења);
- 5) контакт имаоца јавних овлашћења;
- б) број рачуна на који се врше уплате за издавање услова за пројектовање и прикључење из њихове надлежности.

Регистратору централне евиденције достављају ажуране спискове са наведеним подацима најмање једном годишње од 1-31. јануара текуће године, као и приликом сваке промене података о имаоцима јавних овлашћења са тог списка.

Регистратор Централне евиденције без одлагања обједињује спискове чини их јавно доступним на интернет страници Агенције за привредне регистре. Регистратор Централне евиденције доставља списак ималаца јавних овлашћења министарству надлежном за послове грађевинарства, ради информисања.

Ако надлежни орган утврди да неки ималац јавних овлашћења није на списку или да не поседује креиран налог у ЦИС-у, као и у случају ако утврди да тај списак није ажуран, може о томе обавестити лице надлежно за вођење списка, са предлогом да ажурира тај списак, односно да у оквиру својих надлежности предузме активности у циљу реализације обавезе имаоца јавних овлашћења да поступа кроз ЦИС. Обавештење може послати и Регистратору централне евиденције, ради информисања.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре

Поред горе наведених одговорности регистратора МГСИ у спровођењу обједињене процедуре, МГСИ врши надзор над извршавањем одредаба овог Закона и прописа донетих на основу овог Закона.

На питање упућено представницима МГСИ, на који начин регистратор надлежног органа врши контролни поступак, односно контролише да ли се законито, систематично и ажурно води регистар обједињених процедура, у складу са законом, регистратор надлежног органа је у одговору од 30. маја 2023. године одговорио да контролом поступања у предметима утврђује правилност поступања у складу са датим роковима и у досадашњој пракси није се догодила ситуација да решење или други акт не буде објављен у законском року, до три дана од дана доношења.



На питање у вези сарадње са имаоцима јавних овлашћења и главне проблеме, у одговору је наведено да се општа сарадња може назвати коректном, да је процедура електронска, преко ЦЕОП система, на начин да надлежни орган обавештава надлежног имаоца јавних овлашћења о поднетом захтеву и преко портала има увид у поднету документацију. На основу ње, надлежна служба провером својих података саставља услове и обрачун трошкова за њихово издавање. Прво се шаље обавештење подносиоцу да ли је сагласан са трошковима, и уколико јесте, издају се услови. Постоје ситуације и органи где та сарадња иде теже него што је уобичајено и то се статистички може проверити преко базе података у систему. Овде се преваходно мисли на имаоце из делокруга рада Министарства културе и Министарства заштите животне средине.

Увидом у ЦЕОП и податке о кашњењима ИЈО приликом издавања локацијских услова на дан 31. јул 2023. године, утврдили смо следеће:

– Од 1.332 предмета (поднетих захтева) у периоду 1. јануар 2021-30. јун 2023. године било је укупно 606 или око 45% прекорачења рокова у потпроцесима.

– Анализом података од дана почетка потпроцеса до дана завршетка потпроцеса, утврдили смо да је у 711 потпроцеса имаоцима јавних овлашћења било потребно преко 30 дана за решавање (један предмет најчешће има више потпроцеса).

На питање представницима МГСИ да ли су у складу са члановима 8в и 211а Закона о планирању и изградњи подносили захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења због непоступања на начин и у роковима прописаним овим Законом у одговору је наведено следеће:

- Проблеми који прате издавање аката за градњу у надлежним органима су заједнички за све органе који учествују у овим поступцима. Обрада сваког појединачног предмета носи специфичности и обзиром на кратке законске рокове, заједничку и интензивну сарадњу на превазилажењу проблема са имаоцима, у досадашњој пракси нису се сусрели са ситуацијом да неки орган није урадио свој део посла у разумном року, наводи се у одговору Министарства. Постоје одступања од законом предвиђених рокова, али се активно ради на њиховом превазилажењу, свакодневно. Рокови поступања Ималаца јавних овлашћења за предмете Министарства су дупло дужи у односу на рокове ЈЛС-а, за исте поступке. Догађала се и ситуација да надлежни ИЈО реорганизацијом престане да постоји, а кроз систем промена није евидентирана и онда захтев нема ко да обради, док ова грешка не буде отклоњена. Такође, без обзира на релативно дуг рок рада у окружењу електронског издавања дозвола, још увек постоје ситуације где се систем уходава и у ходу решавају проблеми. У прилог овом говори и чињеница да су управо у току консултације на састављању пројектног задатка за измену ЦЕОП-система, како би тај систем могао на бољи начин да одговори свим захтевима. Практика и дугогодишње искуство, као и објективне околности и окружење у ком се спроводи обједињена процедура, довели су до става да мере кажњавања нису примењиване. Њихово постојање и подсећање прекршиоца о њиховом постојању (изречене на нивоу подсећања о могућим корацима), доводе до решавања проблема и застоја у предметима. Изворна обавеза кажњавања је у надлежности регистратора Агенције за привредне регистре.

У вези претходног одговора да је пракса подсећање прекршиоца, упутили смо захтев Министарству да нам достави доказе и добили смо као пример комуникацију електронском поштом са одговорним лицем Електродистрибуције Србије, огранак Електродистрибуција Нови Пазар где је потпроцес започет 29. јула 2022. године, а обраћање ИЈО 21. новембра 2022. године. На крају достављене комуникације упућена је електронска пошта регистратору централне евиденције 19. маја 2023. године из разлога што је проблем у систему ЦЕОП.



Прегледом достављених података АПР-а од 14. фебруара 2023. године о броју контролних поступака надлежних органа утврдили смо да није било контролних поступака спроведених од стране МГСИ као надлежног органа.

Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре је на питање у вези списка ималаца јавних овлашћења у одговору од 29. маја 2023. године навело да МГСИ нема свој посебан списак обзиром да не постоје имаоци који своје услове достављају само Министарству, већ су то сви имаоци који своје услове достављају и свим другим органима, по захтеву. Самим тим, сви имаоци су већ евидентирани од стране јединица локалних самоуправа, градова и других надлежних органа.

Град Београд

На питање упућено представницима Секретаријата за урбанизам и грађевинске послове Града Београда, на који начин регистратор надлежног органа врши контролни поступак, односно контролише да ли се законито, систематично и ажурно води регистар обједињених процедура, у одговору од 5. јуна 2023. године навели су да у складу са Законом регистратор врши контролу и ажурно води регистар обједињених процедура увидом у ЦЕОП систем.

На питање у вези сарадње са ИЈО и главне проблеме, у одговору је наведено да је сарадња са ИЈО заснована на коректним и позитивним односима.

Увидом у ЦЕОП и податке о кашњењима ИЈО приликом издавања локацијских услова, утврдили смо следеће:

– Од 6.734 предмета (поднетих захтева) у периоду 1. јануар 2021-30. јун 2023. године било је укупно 1.516 или око 23% прекорачења рокова у потпроцесима (посматрајући по предмету, тј. главном процесу, што значи да је било укупно више кашњења у потпроцесима);

Анализом података од дана почетка потпроцеса до дана завршетка потпроцеса, утврдили смо да је у 1.606 потпроцеса имаоцима јавних овлашћења било потребно преко 16 дана за решавање, док је у 212 потпроцеса било потребно преко 30 дана (један предмет најчешће има више потпроцеса).

На питање представницима Града Београда да ли су у складу са члановима 8в и 211а Закона о планирању и изградњи подносили захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења због непоступања на начин и у роковима прописаним овим Законом у одговору од 8. августа 2023. године наведено је да регистратор није покретао прекршајне пријаве против ималаца јавних овлашћења који су каснили са поступањем у обједињеној процедури, те да регистратор прати све рокове поступања ималаца јавних овлашћења, комуницира са њима телефоном уколико дође до кашњења и прослеђује им е-маилове са упозорењем да морају одговорити у предметима у којима касне.

Прегледом достављених података АПР-а од 14. фебруара 2023. године о броју контролних поступака надлежних органа утврдили смо да је у 2021. години Град Београд спровео шест контролних поступака и у свих шест је контролни поступак обустављен, док је у 2022. години било два контролна поступка где у колони „статус“ стоји „у обради“.

Град Београд је на питање у вези списка ималаца јавних овлашћења у одговору од 5. јуна 2023. године навело да воде списак (који нам је накнадно и достављен), али да исти нису доставили регистратору централне евиденције.

Град Нови Сад

На питање упућено представницима Градске управе за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада, на који начин регистратор надлежног органа врши контролни поступак, односно контролише да ли се законито, систематично и ажурно води регистар обједињених



процедура, у одговору од 26. маја 2023. године навели су да регистратор врши контролни поступак у ЦИС-у на основу упутства које се налази на сајту <http://gradjevinskedomozvole.rs/> и на основу улоге која му је додељена од стране администратора у ЦИС-у.

На питање у вези сарадње са имаоцима јавних овлашћења и главне проблеме, у одговору је наведено да сарадњу остварују преко ЦЕОП-а, а главни проблем је кашњење у поступању ималаца јавних овлашћења.

Увидом у ЦЕОП и податке о кашњењима ималаца јавних овлашћења приликом издавања локацијских услова, утврдили смо следеће:

– Од 6.821 предмета (поднетих захтева) у периоду 1. јануар 2021-30. јун 2023. године било је укупно 3.299 или око 48% прекорачења рокова у потпроцесима (посматрајући по предмету, тј. главном процесу);

Анализом података од дана почетка потпроцеса до дана завршетка потпроцеса, утврдили смо да је од укупно 30.504 потпроцеса, у 4.242 потпроцеса ИЈО било потребно преко 16 дана за решавање по захтеву, док је у 968 потпроцеса било потребно преко 30 дана (један предмет најчешће има више потпроцеса).

На питање представницима ГУ за урбанизам и грађевинске послове Града Новог Сада да ли су у складу са члановима 8в и 211а ЗПИ подносили захтеве за покретање прекршајног поступка против одговорних лица ималаца јавних овлашћења због непоступања на начин и у роковима прописаним овим Законом у одговору од 26. маја 2023. године наведено је да због недостатка запослених и великог броја предмета нису подносили захтеве за покретање прекршајног поступка. Како су даље навели у одговору, примена ове законске одредбе није заживела на нивоу Републике Србије, односно надлежног Министарства.

Прегледом достављених података АПР-а од 14. фебруара 2023. године о броју контролних поступака надлежних органа утврдили смо да Град Нови Сад није спроводио контролне поступке преко ЦЕОП-а у 2021. и 2022. години.

За велики број прекорачења прописаних рокова приказаних у оквиру налаза 3.2. нико од одговорних лица ималаца јавних овлашћења није одговарао, јер казнена политика није спровођена. То последично може утицати на неефикасност у решавању предмета и у будућем периоду.

Град Нови Сад је доставио списак ималаца јавних овлашћења регистратору централне евиденције обједињене процедуре.



Накнадни догађаји

Донет је Закон о изменама и допунама Закона о планирању и изградњи који је ступио на снагу 4. августа 2023. године.



V Прилози

Прилог 1 – Методологија у поступку рада

Поступци ревизије су обухватили године 2021, 2022 и прву половину 2023. године, а за одговоре на поједина ревизорска питања коришћени су одређени подаци и документација из ранијег периода.

У циљу одговора на ревизорска питања, прибавили смо потребну документацију од надлежних субјеката ревизије, као и оних који нису субјекти ревизије и извршили смо адекватне анализе података.

Обавили смо интервјуе са представницима: МГСИ и инфраструктуре, Покрајинског секретаријата за енергетику, грађевинарство и саобраћај, АПР-а, као и са представницима испред Града Београда и Града Новог Сада.

Ради добијања одговора на прво ревизијско питање прибављени су подаци, информације и документација од свих субјеката ревизије и извршена анализа прикупљене документације како бисмо утврдили да ли су се предузимале одговарајуће активности с циљем скраћења и поједностављења поступка издавања дозвола за изградњу и коришћење објеката. Прикупљени подаци су се тicali информација које потврђују да ли су од стране МГСИ:

- донете све стратегије и да ли су донета сва планска документа у складу са ЗПИ;
- адекватне радње предузете за унапређење законодавног оквира;
- донета сва подзаконска акта;
- предузете мере за унапређење система обједињене процедуре;
- предузете мере за унапређење и поједностављење поступка доношења планских докумената (успостављена дигитална платформа Е-простор и централни регистар планских докумената).

Ради добијања одговора на друго ревизијско питање прибавили смо податке, информације и документацију од свих субјеката ревизије и извршена анализу прикупљене документације како бисмо утврдили да ли су надлежни органи субјекти ревизије (МГСИ, Град Београд и Град Нови Сад) ефикасно спроводили обједињене процедуре за издавање дозвола за изградњу и коришћење објеката. Прикупљени подаци су се тicali информација које потврђују:

- поступање по роковима;
- по којим критеријумима се захтеви за издавање дозвола за градњу решавају;
- каква је сарадња са имаоцима јавних овлашћења.
- документовање издавања дозвола за изградњу и коришћење, почев од поднетог захтева са прилозима до издавања решења о одбацивању или усвајању,
- упоредне анализе.

Део информација је достављан од стране АПР-а, Града Београда и Града Новог Сада, а део генерисан из система ЦЕОП – по задатим претрагама у вези са конципираним захтевима.

Такође, ради потврђивања налаза у оквиру Закључка 2, у свим посматраним врстама дозвола (локацијски услови, грађевинске и употребне дозволе), издвојили смо екстремне вредности (највећа кашњења у радним данима, по систему ЦЕОП), чије смо сличности и разлике приказали низом илустративних примера. Илустративни примери служили како бисмо потврдили неефикасност спровођења поступка обједињене процедуре у решавању захтева за издавање дозвола за градњу и коришћење објеката.

Ради добијања одговора на треће ревизијско питање прибавили смо податке, информације и документацију од свих субјеката ревизије и извршили анализу прикупљене документације како бисмо утврдили да ли је вршен адекватан надзор над спровођењем поступка издавања дозвола



за изградњу и коришћење објеката. Прикупљени подаци су се тicali информација које потврђују:

- које критеријуме је АПР користио приликом избора који предмети ће бити контролисани;
- редовно годишње извештавање АПР-а за Владу РС;
- подношење захтева за подношење прекршајних пријава;
- тражење изјашњења од надлежних органа;
- тражење изјашњења од стране регистратора надлежних органа.



Прилог 2 – Број поднетих захтева у 2022. години за све врсте дозвола за изградњу и коришћење објеката код свих надлежних органа

Табела која следи садржи податке о броју захтева који су поднети током 2022. године за сваки надлежни орган посебно, те процентуално исказано учешће у укупном броју свих захтева који су током извештајног периода поднети кроз ЦИС, као и податак о броју регистрованих корисника у сваком надлежном органу.

Табела 21. Број поднетих захтева у 2022. години за све врсте дозвола за изградњу и коришћење објеката код свих надлежних органа

Ред бр	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	Број поднетих захтева	Учешће у укупном броју поднетих захтева	Број регистрованих корисника ЦИС
1	ГРАД НОВИ САД	15.109	9,70%	28
2	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	7.205	4,63%	55
3	ГРАД КРАГУЈЕВАЦ	5.196	3,34%	22
4	ГРАД ПАНЧЕВО	4.274	2,74%	22
5	ГРАД НИШ: ГРАДСКА УПРАВА ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО	3.868	2,48%	27
6	ГРАД ШАБАЦ	3.816	2,45%	17
7	РС МИНИСТАРСТВО ГРАЂЕВИНАРСТВА, САОБРАЋАЈА И ИНФРАСТРУКТУРЕ	3.466	2,23%	30
8	ОПШТИНА ЧАЈЕТИНА	3.388	2,18%	16
9	ГРАД КРУШЕВАЦ	3.286	2,11%	22
10	ГРАДСКА ОПШТИНА СОПОТ	2.962	1,90%	6
11	ГРАД СУБОТИЦА	2.750	1,77%	15
12	ГРАД СРЕМСКА МИТРОВИЦА	2.560	1,64%	9
13	ГРАД ЧАЧАК	2.495	1,60%	13
14	ГРАД ЗРЕЊАНИН	2.467	1,58%	17
15	ГРАД ЛОЗНИЦА	2.427	1,56%	14
16	ГРАД СОМБОР	2.399	1,54%	8
17	ГРАД УЖИЦЕ	2.275	1,46%	14
18	ГРАДСКА ОПШТИНА СУРЧИН	2.246	1,44%	5
19	ГРАД ВАЉЕВО	2.170	1,39%	13
20	ГРАДСКА ОПШТИНА ОБРЕНОВАЦ	1.784	1,15%	15
21	ГРАД КРАЉЕВО	1.780	1,14%	11
22	ОПШТИНА СТАРА ПАЗОВА	1.775	1,14%	9
23	ОПШТИНА ИНЂИЈА	1.692	1,09%	10
24	ГРАД СМЕДЕРЕВО	1.563	1,00%	11
25	ГРАДСКА ОПШТИНА ВОЈДОВАЦ	1.524	0,98%	15
26	ГРАДСКА ОПШТИНА МЛАДЕНОВАЦ	1.489	0,96%	11
27	ГРАДСКА ОПШТИНА ГРОЦКА	1.479	0,95%	12
28	ОПШТИНА ВРЊАЧКА БАЊА	1.455	0,93%	7
29	ОПШТИНА КУЛА	1.395	0,90%	10
30	ГРАД ВРАЊЕ	1.386	0,89%	8
31	ОПШТИНА ПАРАЋИН	1.325	0,85%	9
32	ГРАДСКА ОПШТИНА БАРАЈЕВО	1.318	0,85%	13
33	ОПШТИНА РУМА	1.315	0,84%	14
34	ГРАД ЈАГОДИНА	1.298	0,83%	24
35	ГРАДСКА ОПШТИНА ЗЕМУН	1.291	0,83%	12
36	ОПШТИНА БАЈИНА БАШТА	1.259	0,81%	9
37	ОПШТИНА ВРБАС	1.249	0,80%	13
38	ГРАД ПОЖАРЕВАЦ	1.223	0,79%	20
39	ОПШТИНА АРАНЂЕЛОВАЦ	1.197	0,77%	10
40	ОПШТИНА ГОРЊИ МИЛАНОВАЦ	1.189	0,76%	9
41	ГРАДСКА ОПШТИНА ЗВЕЗДАРА	1.181	0,76%	17
42	ГРАД ЛЕСКОВАЦ	1.118	0,72%	14
43	ГРАД НОВИ ПАЗАР	1.094	0,70%	28
44	ГРАДСКА ОПШТИНА ЛАЗАРЕВАЦ	1.077	0,69%	13
45	ОПШТИНА ИРИГ	994	0,64%	4
46	ГРАД ВРШАЦ	950	0,61%	12
47	ОПШТИНА РАШКА	946	0,61%	7
48	ГРАД ПИРОТ	881	0,57%	10



Ре д бр	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	Број поднетих захтева	Учешће у укупном броју поднетих захтева	Број регистрованих корисника ЦИС
49	ОПШТИНА ПЕЋИНИ	875	0,56%	13
50	ГРАДСКА ОПШТИНА ЧУКАРИЦА	852	0,55%	10
51	ОПШТИНА КОВИН	849	0,55%	3
52	ОПШТИНА ВЕЛИКА ПЛАНА	848	0,54%	5
53	ОПШТИНА БЕОЧИН	813	0,52%	4
54	ПОКРАЈИНСКИ СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА ЕНЕРГЕТИКУ, ГРАЂЕВИНАРСТВО И САОБРАЋАЈ	812	0,52%	36
55	ГРАДСКА ОПШТИНА ВРАЧАР	787	0,51%	12
56	ОПШТИНА СВИЛАЈНАЦ	785	0,50%	12
57	ОПШТИНА ПОЖЕГА	765	0,49%	11
58	ГРАД КИКИНДА	757	0,49%	11
59	ОПШТИНА ЋУПРИЈА	755	0,48%	11
60	ОПШТИНА БАЧКА ТОПОЛА	752	0,48%	5
61	ОПШТИНА ТОПОЛА	744	0,48%	6
62	ОПШТИНА БАЧКА ПАЛАНКА	732	0,47%	15
63	ОПШТИНА БЕЧЕЈ	726	0,47%	6
64	ОПШТИНА ЖАБАЉ	714	0,46%	7
65	ОПШТИНА ОЦАЦИ	699	0,45%	3
66	ОПШТИНА БОГАТИЋ	661	0,42%	6
67	ОПШТИНА ВЕЛИКО ГРАДИШТЕ	647	0,42%	6
68	ГРАДСКА ОПШТИНА САВСКИ ВЕНАЦ	646	0,41%	11
69	ОПШТИНА ТИТЕЛ	603	0,39%	5
70	ГРАД ПРОКУЉЕ	598	0,38%	6
71	ОПШТИНА ТЕМЕРИН	597	0,38%	11
72	ОПШТИНА УБ	586	0,38%	9
73	ОПШТИНА НОВИ БЕЧЕЈ	586	0,38%	3
74	ОПШТИНА ШИД	580	0,37%	7
75	ОПШТИНА АЛЕКСИНАЦ	580	0,37%	12
76	ОПШТИНА ПРЕШЕВО	571	0,37%	7
77	ОПШТИНА КЛАДОВО	553	0,36%	12
78	ОПШТИНА СОКОБАЊА	530	0,34%	6
79	ОПШТИНА ТРСТЕНИК	529	0,34%	4
80	ОПШТИНА ИВАЊИЦА	527	0,34%	8
81	ОПШТИНА ДЕСПОТОВАЦ	524	0,34%	12
82	ОПШТИНА ТУТИН	503	0,32%	6
83	ОПШТИНА СРБОБРАН	494	0,32%	8
84	ОПШТИНА АПАТИН	485	0,31%	7
85	ГРАДСКА ОПШТИНА ПАЛИЛУЛА	483	0,31%	15
86	ОПШТИНА СМЕДЕРЕВСКА ПАЛАНКА	474	0,30%	7
87	ОПШТИНА НЕГОТИН	456	0,29%	5
88	ОПШТИНА ЉУБОВИЈА	455	0,29%	5
89	ОПШТИНА СЕНТА	453	0,29%	6
90	ГРАД ЗАЈЕЧАР	449	0,29%	20
91	ГРАД БОР	440	0,28%	11
92	ОПШТИНА МИОНИЦА	392	0,25%	8
93	ОПШТИНА КАЊИЖА	387	0,25%	7
94	ОПШТИНА АЛЕКСАНДРОВАЦ	377	0,24%	7
95	ОПШТИНА БАТОЧИНА	370	0,24%	4
96	ОПШТИНА ГОЛУБАЦ	369	0,24%	5
97	ГРАДСКА ОПШТИНА НОВИ БЕОГРАД	368	0,24%	12
98	ОПШТИНА НОВА ВАРОШ	365	0,23%	5
99	ОПШТИНА БАЧКИ ПЕТРОВАЦ	359	0,23%	8
100	ОПШТИНА ЛУЧАНИ	359	0,23%	5
101	ГРАДСКА ОПШТИНА СТАРИ ГРАД	354	0,23%	10
102	ОПШТИНА АРИЉЕ	352	0,23%	7
103	ОПШТИНА БУЈАНОВАЦ	342	0,22%	4
104	ОПШТИНА КУЧЕВО	324	0,21%	9
105	ОПШТИНА ОПОВО	322	0,21%	4
106	ОПШТИНА АЛИБУНАР	319	0,20%	5
107	ОПШТИНА ПРИЈЕПОЉЕ	315	0,20%	8
108	ОПШТИНА КЊАЖЕВАЦ	300	0,19%	7
109	ОПШТИНА ВЛАСОТИНЦЕ	291	0,19%	8



Ре д бр	НАДЛЕЖНИ ОРГАН	Број поднетих захтева	Учешће у укупном броју поднетих захтева	Број регистрованих корисника ЦИС
110	ОПШТИНА ПЕТРОВАЦ НА МЛАВИ	291	0,19%	8
111	ГРАДСКА ОПШТИНА РАКОВИЦА	281	0,18%	10
112	ОПШТИНА ВАРВАРИН	274	0,18%	10
113	ОПШТИНА КОСЈЕРИЋ	272	0,17%	7
114	ОПШТИНА СРЕМСКИ КАРЛОВЦИ	266	0,17%	4
115	ОПШТИНЕ БРУС	265	0,17%	3
116	ОПШТИНА РАЧА	260	0,17%	10
117	ОПШТИНА ЛАКОВАЦ	259	0,17%	4
118	ОПШТИНА АДА	255	0,16%	4
119	ОПШТИНА КРУПАЊ	251	0,16%	5
120	ОПШТИНА ЖИТИШТЕ	242	0,16%	5
121	ОПШТИНА БАЧ	237	0,15%	5
122	ОПШТИНА ЛАПОВО	237	0,15%	3
123	ОПШТИНА СЈЕНИЦА	235	0,15%	5
124	ОПШТИНА ВЛАДИЧИН ХАН	233	0,15%	4
125	ОПШТИНА СУРДУЛИЦА	230	0,15%	7
126	ОПШТИНА КОЦЕЉЕВА	227	0,15%	3
127	ОПШТИНА КНИЋ	226	0,15%	3
128	ОПШТИНА БЕЛА ЦРКВА	223	0,14%	8
129	ОПШТИНА ПРИБОЈ	206	0,13%	5
130	ОПШТИНА ДОЉЕВАЦ	204	0,13%	7
131	ОПШТИНА МАЛО ЦРНИЋЕ	200	0,13%	3
132	ОПШТИНА СЕЧАЊ	198	0,13%	3
133	ОПШТИНА ВЛАДИМИРЦИ	193	0,12%	4
134	ОПШТИНА ЛЕБАНЕ	191	0,12%	5
135	ОПШТИНА ЖАГУБИЦА	181	0,12%	5
136	ОПШТИНА СВРЉИГ	178	0,11%	3
137	ОПШТИНА МАЛИ ЗВОРНИК	174	0,11%	9
138	ОПШТИНА ДИМИТРОВГРАД	174	0,11%	4
139	ОПШТИНА РЕКОВАЦ	174	0,11%	4
140	ОПШТИНА МЕРОШИНА	170	0,11%	7
141	ОПШТИНА БОЈНИК	164	0,11%	9
142	ОПШТИНА КОВАЧИЦА	163	0,10%	6
143	ОПШТИНА ЉИГ	162	0,10%	4
144	ОПШТИНА МАЈДАНПЕК	160	0,10%	3
145	ОПШТИНА ОСЕЧИНА	153	0,10%	3
146	ОПШТИНА БЛАЦЕ	146	0,09%	8
147	ОПШТИНА БОЉЕВАЦ	133	0,09%	5
148	ОПШТИНА ЋИЋЕВАЦ	132	0,08%	3
149	ОПШТИНА КУРШУМЛИЈА	131	0,08%	5
150	ОПШТИНА ЖИТОРАЂА	129	0,08%	4
151	ОПШТИНА БЕЛА ПАЛАНКА	126	0,08%	4
152	ОПШТИНА НОВИ КНЕЖЕВАЦ	115	0,07%	6
153	ОПШТИНА ЖАБАРИ	111	0,07%	1
154	ОПШТИНА ПЛАНДИШТЕ	105	0,07%	7
155	ОПШТИНА МАЛИ ИЂОШ	102	0,07%	4
156	ОПШТИНА РАЖАЊ	99	0,06%	6
157	ОПШТИНА БАБУШНИЦА	93	0,06%	4
158	ОПШТИНА НОВА ЦРЊА	90	0,06%	3
159	ОПШТИНА ЧОКА	73	0,05%	6
160	ОПШТИНА МЕДВЕЂА	69	0,04%	6
161	ОПШТИНА БОСИЛЕГРАД	47	0,03%	1
162	ОПШТИНА ТРГОВИШТЕ	47	0,03%	4
163	ОПШТИНА ГАЦИН ХАН	42	0,03%	4
164	ОПШТИНА ЦРНА ТРАВА	11	0,01%	4

Извор: ЦЕОП Годишњи извештај АПР-а за Владу за 2022. годину



Прилог 3 – Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању грађевинских дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије

У овом прилогу приказана су прекорачења рокова за грађевинске дозволе код свих надлежних органа који нису субјекти ревизије у 2021. и 2022. години. Надлежни органи су поређани по азбучном реду.

Табела 22. Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању грађевинских дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије

Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
1	Град Бор	57	31	54%	95	45	47%
2	Град Ваљево	345	326	94%	379	354	93%
3	Град Врање	171	40	23%	150	50	33%
4	Град Вршац	174	53	30%	147	57	39%
5	Град Зајечар	63	22	35%	64	35	55%
6	Град Зрењанин	217	190	88%	298	234	79%
7	Град Јагодина	118	96	81%	101	81	80%
8	Град Кикинда	47	0	0%	69	1	1%
9	Град Крагујевац	347	286	82%	383	258	67%
10	Град Краљево	188	48	26%	166	90	54%
11	Град Крушевац	305	11	4%	350	10	3%
12	Град Лесковац	155	104	67%	149	114	77%
13	Град Лозница	212	105	50%	267	141	53%
14	Град Ниш: Градска управа за грађевинарство	389	316	81%	442	381	86%
15	Град Нови Пазар	155	82	53%	188	140	74%
16	Град Панчево	474	18	4%	492	92	19%
17	Град Пирот	139	20	14%	118	13	11%
18	Град Пожаревац	87	73	84%	105	91	87%
19	Град Прокупље	43	17	40%	69	51	74%
20	Град Смедерево	141	55	39%	162	65	40%
21	Град Сомбор	211	48	23%	187	64	34%
22	Град Сремска Митровица	206	3	1%	215	9	4%
23	Град Суботица	309	180	58%	351	175	50%
24	Град Ужице	156	65	42%	93	57	61%
25	Град Чачак	158	5	3%	136	4	3%
26	Град Шабац	343	183	53%	361	257	71%
27	Градска општина Барајево	200	135	68%	183	124	68%
28	Градска општина Вождовац	221	161	73%	238	212	89%
29	Градска општина Врачар	77	61	79%	73	64	88%
30	Градска општина Гроцка	206	11	5%	222	11	5%
31	Градска општина Звездара	126	105	83%	132	107	81%
32	Градска општина Земун	205	154	75%	162	119	73%
33	Градска општина Лазаревац	174	108	62%	148	128	86%
34	Градска општина Младеновац	139	14	10%	167	48	29%
35	Градска општина Нови Београд	41	4	10%	33	11	33%
36	Градска општина Обреновац	254	120	47%	245	74	30%
37	Градска општина Палилула	80	27	34%	85	61	72%
38	Градска општина Раковица	37	20	54%	44	19	43%
39	Градска општина Савски Венац	51	21	41%	82	61	74%
40	Градска општина Сопот	340	270	79%	408	302	74%
41	Градска општина Стари Град	14	12	86%	30	28	93%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
42	Градска општина Сурчин	239	105	44%	233	167	72%
43	Градска општина Чукарица	130	67	52%	127	70	55%
44	Општина Ада	29	2	7%	19	0	0%
45	Општина Александровац	43	0	0%	45	1	2%
46	Општина Алексинац	56	31	55%	60	24	40%
47	Општина Алибунар	38	22	58%	23	19	83%
48	Општина Апатин	26	0	0%	24	2	8%
49	Општина Аранђеловац	90	60	67%	107	87	81%
50	Општина Ариље	63	23	37%	35	20	57%
51	Општина Бабушница	11	0	0%	4	0	0%
52	Општина Бајина Башта	131	94	72%	173	114	66%
53	Општина Баточина	13	0	0%	21	0	0%
54	Општина Бач	20	11	55%	27	9	33%
55	Општина Бачка Паланка	82	63	77%	70	53	76%
56	Општина Бачка Топола	54	31	57%	52	37	71%
57	Општина Бачки Петровац	37	34	92%	50	47	94%
58	Општина Бела Паланка	21	12	57%	16	8	50%
59	Општина Бела Црква	20	16	80%	34	26	76%
60	Општина Беочин	139	59	42%	135	74	55%
61	Општина Бечеј	68	24	35%	47	25	53%
62	Општина Блаце	11	0	0%	12	3	25%
63	Општина Богатић	60	4	7%	52	10	19%
64	Општина Бојник	26	0	0%	14	0	0%
65	Општина Бољевац	39	0	0%	20	0	0%
66	Општина Босилеград	7	0	0%	3	0	0%
67	Општина Брус	37	8	22%	30	5	17%
68	Општина Бујановац	34	1	3%	46	10	22%
69	Општина Варварин	19	4	21%	32	20	63%
70	Општина Велика Плана	98	31	32%	61	37	61%
71	Општина Велико Градиште	84	3	4%	102	4	4%
72	Општина Владимирци	18	0	0%	23	5	22%
73	Општина Владичин Хан	37	6	16%	22	5	23%
74	Општина Власотинце	65	39	60%	41	25	61%
75	Општина Врбас	86	49	57%	77	40	52%
76	Општина Врњачка Бања	135	81	60%	243	189	78%
77	Општина Гаџин Хан	6	0	0%	5	0	0%
78	Општина Голубац	58	6	10%	43	13	30%
79	Општина Горњи Милановац	145	2	1%	111	0	0%
80	Општина Деспотовац	44	33	75%	21	19	90%
81	Општина Димитровград	20	4	20%	8	4	50%
82	Општина Дољевац	23	6	26%	20	8	40%
83	Општина Жабалъ	68	63	93%	89	77	87%
84	Општина Жабари	13	2	15%	8	6	75%
85	Општина Жагубица	19	2	11%	38	6	16%
86	Општина Житиште	17	15	88%	14	11	79%
87	Општина Житорађа	6	2	33%	8	7	88%
88	Општина Ивањица	67	51	76%	61	47	77%
89	Општина Инђија	236	98	42%	205	152	74%
90	Општина Ириг	129	114	88%	142	127	89%
91	Општина Кањижа	63	9	14%	33	0	0%
92	Општина Кладово	54	47	87%	65	61	94%
93	Општина Кнић	31	0	0%	28	0	0%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
94	Општина Књажевац	58	47	81%	48	44	92%
95	Општина Ковачица	20	17	85%	20	19	95%
96	Општина Ковин	70	1	1%	74	11	15%
97	Општина Косјерић	42	18	43%	42	29	69%
98	Општина Коцељева	27	3	11%	26	14	54%
99	Општина Крупањ	35	20	57%	32	18	56%
100	Општина Кула	87	8	9%	64	27	42%
101	Општина Куршумлија	16	2	13%	27	1	4%
102	Општина Кучево	29	6	21%	34	10	29%
103	Општина Лајковац	40	10	25%	38	30	79%
104	Општина Лапово	16	3	19%	9	4	44%
105	Општина Лебане	18	9	50%	12	6	50%
106	Општина Лучани	48	1	2%	41	15	37%
107	Општина Љиг	28	25	89%	17	16	94%
108	Општина Љубовија	50	27	54%	37	19	51%
109	Општина Мајданпек	14	1	7%	16	7	44%
110	Општина Мали Зворник	21	18	86%	15	10	67%
111	Општина Мали Иђош	15	7	47%	8	3	38%
112	Општина Мало Црниће	12	5	42%	26	12	46%
113	Општина Медвеђа	14	0	0%	14	2	14%
114	Општина Мeroшина	27	13	48%	23	9	39%
115	Општина Мионица	73	46	63%	47	39	83%
116	Општина Неготин	50	34	68%	33	18	55%
117	Општина Нова Варош	63	6	10%	70	9	13%
118	Општина Нова Црња	9	2	22%	7	1	14%
119	Општина Нови Бечеј	43	2	5%	57	2	4%
120	Општина Нови Кнежевац	18	0	0%	13	0	0%
121	Општина Опово	50	8	16%	46	10	22%
122	Општина Осечина	20	7	35%	13	3	23%
123	Општина Озаци	57	6	11%	32	3	9%
124	Општина Параћин	84	54	64%	73	68	93%
125	Општина Петровац На Млави	45	21	47%	30	18	60%
126	Општина Пећинци	136	87	64%	136	88	65%
127	Општина Пландиште	7	2	29%	6	3	50%
128	Општина Пожега	79	41	52%	101	36	36%
129	Општина Прешево	77	37	48%	62	41	66%
130	Општина Прибој	34	0	0%	31	4	13%
131	Општина Пријеполје	42	8	19%	26	21	81%
132	Општина Ражањ	10	7	70%	9	2	22%
133	Општина Рача	15	9	60%	13	6	46%
134	Општина Рашка	147	88	60%	145	86	59%
135	Општина Рековац	19	12	63%	18	9	50%
136	Општина Рума	170	129	76%	160	106	66%
137	Општина Свилајнац	59	0	0%	58	1	2%
138	Општина Сврљиг	5	2	40%	17	1	6%
139	Општина Сента	40	1	3%	28	0	0%
140	Општина Сечањ	14	7	50%	8	2	25%
141	Општина Сјеница	52	9	17%	57	17	30%
142	Општина Смедеревска Паланка	50	11	22%	56	20	36%
143	Општина Сокобања	66	18	27%	61	31	51%
144	Општина Србобран	47	33	70%	36	27	75%
145	Општина Сремски Карловци	27	9	33%	43	23	53%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
146	Општина Стара Пазова	252	174	69%	304	218	72%
147	Општина Сурдулица	31	29	94%	26	24	92%
148	Општина Темерин	73	40	55%	76	51	67%
149	Општина Тител	36	30	83%	44	34	77%
150	Општина Топола	64	49	77%	52	43	83%
151	Општина Трговиште	3	0	0%	5	2	40%
152	Општина Трстеник	48	16	33%	67	31	46%
153	Општина Тутин	104	31	30%	107	81	76%
154	Општина Ђићевац	17	5	29%	11	1	9%
155	Општина Ђуприја	45	9	20%	66	24	36%
156	Општина Уб	61	17	28%	68	28	41%
157	Општина Црна Трава	4	0	0%	3	1	33%
158	Општина Чајетина	383	357	93%	499	478	96%
159	Општина Чока	14	0	0%	7	0	0%
160	Општина Шид	84	47	56%	51	38	75%
161	Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај	80	66	83%	74	62	84%

Извор: АПР



Прилог 4 - Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању употребних дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије

На следећој табели су приказана прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању употребних дозвола код надлежних органа који нису субјекти ревизије. Надлежни органи су поређани по азбучном реду.

Табела 23. Прекорачења рокова у 2021. и 2022. години у издавању употребних дозвола код надлежних органа који нису били субјект ревизије

Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
1	Град Бор	40	25	63%	22	9	41%
2	Град Ваљево	124	117	94%	110	94	85%
3	Град Врање	86	43	50%	129	44	34%
4	Град Вршац	80	44	55%	75	35	47%
5	Град Зајечар	35	20	57%	21	17	81%
6	Град Зрењанин	157	147	94%	168	146	87%
7	Град Јагодина	71	54	76%	110	86	78%
8	Град Кикинда	49	2	4%	51	1	2%
9	Град Крагујевац	225	147	65%	497	59	12%
10	Град Краљево	117	34	29%	134	31	23%
11	Град Крушевац	84	25	30%	116	5	4%
12	Град Лесковац	96	72	75%	70	53	76%
13	Град Лозница	94	44	47%	69	13	19%
14	Град Ниш: Градска управа за грађевинарство	294	259	88%	263	217	83%
15	Град Нови Пазар	22	9	41%	10	6	60%
16	Град Панчево	233	71	30%	340	102	30%
17	Град Пирот	85	7	8%	80	2	3%
18	Град Пожаревац	66	51	77%	53	39	74%
19	Град Прокупље	30	22	73%	25	8	32%
20	Град Смедерево	97	74	76%	104	68	65%
21	Град Сомбор	137	66	48%	171	60	35%
22	Град Сремска Митровица	116	26	22%	132	18	14%
23	Град Суботица	153	127	83%	207	146	71%
24	Град Ужице	53	35	66%	277	228	82%
25	Град Чачак	71	1	1%	220	1	0%
26	Град Шабац	414	98	24%	512	154	30%
27	Градска општина Барајево	95	13	14%	98	23	23%
28	Градска општина Вождовац	113	94	83%	147	129	88%
29	Градска општина Врачар	78	50	64%	104	77	74%
30	Градска општина Гроцка	56	4	7%	90	11	12%
31	Градска општина Звездара	68	67	99%	92	88	96%
32	Градска општина Земун	146	115	79%	126	89	71%
33	Градска општина Лазаревац	68	43	63%	78	57	73%
34	Градска општина Младеновац	75	7	9%	81	10	12%
35	Градска општина Нови Београд	17	4	24%	27	4	15%
36	Градска општина Обреновац	171	103	60%	229	62	27%
37	Градска општина Палилула	49	7	14%	32	14	44%
38	Градска општина Раковица	26	9	35%	28	4	14%
39	Градска општина Савски Венац	77	17	22%	44	28	64%
40	Градска општина Сопот	122	109	89%	150	126	84%
41	Градска општина Стари Град	36	33	92%	53	51	96%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
42	Градска општина Сурчин	145	45	31%	157	96	61%
43	Градска општина Чукарица	161	116	72%	180	103	57%
44	Општина Ада	18	10	56%	28	3	11%
45	Општина Александровац	6	1	17%	13	/	0%
46	Општина Алексинац	44	27	61%	31	7	23%
47	Општина Алибунар	18	15	83%	18	11	61%
48	Општина Апатин	74	19	26%	59	10	17%
49	Општина Аранђеловац	72	16	22%	197	29	15%
50	Општина Ариље	18	7	39%	28	7	25%
51	Општина Бабушница	14	1	7%	7	/	0%
52	Општина Бајина Башта	14	9	64%	21	11	52%
53	Општина Баточина	4	0	0%	11	/	0%
54	Општина Бач	30	19	63%	33	12	36%
55	Општина Бачка Паланка	85	61	72%	74	51	69%
56	Општина Бачка Топола	52	36	69%	53	43	81%
57	Општина Бачки Петровац	11	9	82%	34	29	85%
58	Општина Бела Паланка	8	4	50%	10	4	40%
59	Општина Бела Црква	15	14	93%	20	16	80%
60	Општина Беочин	30	14	47%	54	6	11%
61	Општина Бечеј	56	22	39%	58	25	43%
62	Општина Блаце	5	3	60%	2	/	0%
63	Општина Богатић	70	6	9%	64	4	6%
64	Општина Бојник	4	0	0%	7	1	14%
65	Општина Бољевац	9	2	22%	5	/	0%
66	Општина Босилеград	2	0	0%	1	/	0%
67	Општина Брус	16	4	25%	15	1	7%
68	Општина Бујановац	9	4	44%	10	7	70%
69	Општина Варварин	23	9	39%	38	8	21%
70	Општина Велика Плана	42	39	93%	41	30	73%
71	Општина Велико Градиште	42	16	38%	39	2	5%
72	Општина Владимирци	14	7	50%	13	2	15%
73	Општина Владичин Хан	18	7	39%	24	1	4%
74	Општина Власотинце	27	13	48%	13	6	46%
75	Општина Врбас	120	89	74%	118	33	28%
76	Општина Врњачка Бања	41	24	59%	46	38	83%
77	Општина Гаџин Хан	1	1	100%	1	/	0%
78	Општина Голубац	13	4	31%	41	6	15%
79	Општина Горњи Милановац	102	37	36%	116	3	3%
80	Општина Деспотовац	23	7	30%	90	70	78%
81	Општина Димитровград	32	18	56%	28	15	54%
82	Општина Дољевац	14	4	29%	9	4	44%
83	Општина Жабалъ	24	22	92%	43	39	91%
84	Општина Жабари	5	1	20%	9	9	100%
85	Општина Жагубица	3	0	0%	/	/	0%
86	Општина Житиште	17	11	65%	21	15	71%
87	Општина Житорађа	2	0	0%	2	1	50%
88	Општина Ивањица	27	8	30%	34	14	41%
89	Општина Инђија	106	32	30%	132	52	39%
90	Општина Ириг	60	52	87%	75	68	91%
91	Општина Кањижа	24	12	50%	29	7	24%
92	Општина Кладово	21	18	86%	22	17	77%
93	Општина Кнић	4	0	0%	8	/	0%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
94	Општина Књажевац	13	12	92%	10	9	90%
95	Општина Ковачица	14	11	79%	17	8	47%
96	Општина Ковин	63	31	49%	62	6	10%
97	Општина Косјерић	9	2	22%	17	6	35%
98	Општина Коцељева	11	1	9%	12	7	58%
99	Општина Крупањ	15	11	73%	22	14	64%
100	Општина Кула	86	10	12%	105	7	7%
101	Општина Куршумлија	8	2	25%	3	/	0%
102	Општина Кучево	10	4	40%	38	16	42%
103	Општина Лајковац	15	3	20%	7	6	86%
104	Општина Лапово	15	9	60%	27	17	63%
105	Општина Лебане	9	7	78%	16	3	19%
106	Општина Лучани	27	1	4%	22	7	32%
107	Општина Љиг	27	23	85%	16	16	100%
108	Општина Љубовија	20	10	50%	49	19	39%
109	Општина Мајданпек	8	0	0%	6	2	33%
110	Општина Мали Зворник	9	9	100%	12	9	75%
111	Општина Мали Иђош	10	5	50%	10	3	30%
112	Општина Мало Црниће	14	2	14%	10	1	10%
113	Општина Медвеђа	5	2	40%	/	/	0%
114	Општина Метрошина	7	5	71%	14	6	43%
115	Општина Мионица	24	11	46%	30	19	63%
116	Општина Неготин	12	5	42%	21	10	48%
117	Општина Нова Варош	13	7	54%	4	3	75%
118	Општина Нова Црња	5	2	40%	6	1	17%
119	Општина Нови Бечеј	28	0	0%	18	/	0%
120	Општина Нови Кнежевац	9	0	0%	8	/	0%
121	Општина Опово	10	6	60%	15	1	7%
122	Општина Осечина	22	12	55%	17	3	18%
123	Општина Оџаци	29	15	52%	19	8	42%
124	Општина Параћин	109	72	66%	164	142	87%
125	Општина Петровац На Млави	12	7	58%	12	8	67%
126	Општина Пећинци	55	39	71%	77	49	64%
127	Општина Пландиште	8	6	75%	9	3	33%
128	Општина Пожега	99	35	35%	112	33	29%
129	Општина Прешево	22	10	45%	61	32	52%
130	Општина Прибој	19	8	42%	13	1	8%
131	Општина Пријеполје	27	11	41%	17	7	41%
132	Општина Ражањ	7	1	14%	1	/	0%
133	Општина Рача	3	3	100%	11	3	27%
134	Општина Рашка	38	12	32%	45	14	31%
135	Општина Рековац	2	0	0%	6	1	17%
136	Општина Рума	95	66	69%	133	62	47%
137	Општина Свилајнац	60	13	22%	57	1	2%
138	Општина Сврљиг	21	9	43%	19	3	16%
139	Општина Сента	44	0	0%	66	/	0%
140	Општина Сечањ	20	5	25%	26	8	31%
141	Општина Сјеница	3	0	0%	4	/	0%
142	Општина Смедеревска Паланка	37	15	41%	42	8	19%
143	Општина Сокобања	38	11	29%	31	13	42%
144	Општина Србобран	20	17	85%	36	29	81%
145	Општина Сремски Карловци	16	0	0%	12	9	75%



Редни број	Надлежни орган	Број поднетих захтева у 2021. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2021. години	% предмета који нису решени у року	Број поднетих захтева у 2022. години	Број предмета који нису решени у року од 5 РД у 2022. години	% предмета који нису решени у року
146	Општина Стара Пазова	85	81	95%	118	90	76%
147	Општина Сурдулица	5	5	100%	4	3	75%
148	Општина Темерин	47	22	47%	44	10	23%
149	Општина Тител	15	13	87%	56	50	89%
150	Општина Топола	27	16	59%	118	53	45%
151	Општина Трговиште	6	2	33%	1	/	0%
152	Општина Трстеник	27	9	33%	37	15	41%
153	Општина Тутин	13	5	38%	23	12	52%
154	Општина Ћићевац	6	2	33%	11	4	36%
155	Општина Ћуприја	35	2	6%	44	5	11%
156	Општина Уб	59	19	32%	59	9	15%
157	Општина Црна Трава	1	0	0%	/	/	0%
158	Општина Чајетина	83	72	87%	128	117	91%
159	Општина Чока	1	1	100%	14	2	14%
160	Општина Шид	65	48	74%	58	38	66%
161	Покрајински секретаријат за енергетику, грађевинарство и саобраћај	69	67	97%	62	55	89%

Извор: АПР



Прилог 5 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти одлуке Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Табела 24. Начин решавања захтева по типу поступка и врсти одлуке Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	259	47.61%	2021	
		Захтев усвојен	278	51.10%	2021	
		Поступак обустављен	6	1.10%	2021	
		Поступак сторниран	1	0.18%	2021	
		Укупно	544	100%	2021	
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	78	40.63%	2021	
		Захтев усвојен	111	57.81%	2021	
		Поступак обустављен	3	1.56%	2021	
		Укупно	192	100%	2021	
	Измена локацијских услова	Захтев одбачен	29	39.73%	2021	
		Захтев усвојен	41	56.16%	2021	
		Поступак обустављен	3	4.11%	2021	
		Укупно	73	100%	2021	
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	6	37.50%	2021	
		Захтев усвојен	10	62.50%	2021	
		Укупно	16	100%	2021	
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	132	71.74%	2021	
		Захтев усвојен	48	26.09%	2021	
		Поступак обустављен	4	2.17%	2021	
		Укупно	184	100%	2021	
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	29	28.71%	2021	
		Захтев одбијен	3	2.97%	2021	
		Захтев усвојен	68	67.33%	2021	
		Поступак обустављен	1	0.99%	2021	
	Измена грађевинске дозволе	Укупно	101	100%	2021	
		Захтев одбачен	32	57.14%	2021	
		Захтев усвојен	21	37.50%	2021	
		Поступак обустављен	3	5.36%	2021	
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Укупно	56	100%	2021	
		Захтев одбачен	2	11.76%	2021	
		Захтев усвојен	15	88.24%	2021	
	Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Укупно	17	100%	2021
Захтев одбачен			89	81.65%	2021	
Захтев усвојен			18	16.51%	2021	
Поступак обустављен			2	1.83%	2021	
Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева		Укупно	109	100%	2021	
		Захтев одбачен	27	42.19%	2021	
		Захтев усвојен	36	56.25%	2021	
		Поступак сторниран	1	1.56%	2021	
Локацијски услови		Издавање локацијских услова	Укупно	64	100%	2021
			Захтев одбачен	244	46.48%	2022
			Захтев усвојен	261	49.71%	2022
			Поступак обустављен	20	3.81%	2022
		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Укупно	525	100%	2022
			Захтев одбачен	54	30.00%	2022
			Захтев усвојен	122	67.78%	2022
			Поступак обустављен	3	1.67%	2022
	Измена локацијских услова	У обради	1	0.56%	2022	
		Укупно	180	100%	2022	
		Захтев одбачен	24	27.91%	2022	
		Захтев усвојен	55	63.95%	2022	
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Поступак обустављен	7	8.14%	2022	
		Укупно	86	100%	2022	
		Захтев одбачен	5	33.33%	2022	
		Захтев усвојен	10	66.67%	2022	
Локацијски услови	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Укупно	15	100%	2022	
		Укупно	15	100%	2022	



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	166	75.11%	2022	
		Захтев усвојен	46	20.81%	2022	
		Поступак обустављен	9	4.07%	2022	
		Укупно	221	100%	2022	
		Захтев одбачен	49	33.11%	2022	
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбијен	7	4.73%	2022	
		Захтев усвојен	90	60.81%	2022	
		Поступак обустављен	2	1.35%	2022	
		Укупно	148	100%	2022	
		Захтев одбачен	34	54.84%	2022	
	Измена грађевинске дозволе	Захтев усвојен	26	41.94%	2022	
		Поступак обустављен	2	3.23%	2022	
		Укупно	62	100%	2022	
		Захтев одбачен	6	22.22%	2022	
		Захтев одбијен	1	3.70%	2022	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	17	62.96%	2022		
	Поступак обустављен	3	11.11%	2022		
	Укупно	27	100%	2022		
	Захтев одбачен	102	88.70%	2022		
	Захтев усвојен	9	7.83%	2022		
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Поступак обустављен	3	2.61%	2022	
		У обради	1	0.87%	2022	
		Укупно	115	100%	2022	
		Захтев одбачен	35	39.33%	2022	
		Захтев одбијен	1	1.12%	2022	
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	51	57.30%	2022	
		Поступак обустављен	2	2.25%	2022	
		Укупно	89	100%	2022	
		Захтев одбачен	134	48.03%	2023	
		Захтев усвојен	122	43.73%	2023	
	Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Поступак обустављен	17	6.09%	2023
			Поступак сторниран	1	0.36%	2023
			У обради	5	1.79%	2023
			Укупно	279	100%	2023
			Захтев одбачен	26	28.26%	2023
Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Захтев усвојен	59	64.13%	2023	
		Поступак обустављен	3	3.26%	2023	
		У обради	4	4.35%	2023	
		Укупно	92	100%	2023	
		Захтев одбачен	4	12.50%	2023	
Измена локацијских услова		Захтев усвојен	25	78.13%	2023	
		Поступак обустављен	3	9.38%	2023	
		Укупно	32	100%	2023	
		Захтев одбачен	3	75.00%	2023	
		Захтев усвојен	1	25.00%	2023	
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Укупно	4	100%	2023	
		Захтев одбачен	74	81.32%	2023	
		Захтев усвојен	11	12.09%	2023	
		Поступак обустављен	4	4.40%	2023	
		У обради	2	2.20%	2023	
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Укупно	91	100%	2023	
		Захтев одбачен	32	39.02%	2023	
		Захтев одбијен	1	1.22%	2023	
		Захтев усвојен	47	57.32%	2023	
		Поступак обустављен	1	1.22%	2023	
	Измена грађевинске дозволе	У обради	1	1.22%	2023	
		Укупно	82	100%	2023	
		Захтев одбачен	10	37.04%	2023	
		Захтев усвојен	12	44.44%	2023	
		Поступак обустављен	3	11.11%	2023	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	У обради	2	7.41%	2023		
	Укупно	27	100%	2023		
	Захтев одбачен	3	23.08%	2023		
	Захтев усвојен	10	76.92%	2023		
	Укупно	13	100%	2023		



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	58	93.55%	2023
		Захтев усвојен	2	3.23%	2023
		Поступак обустављен	2	3.23%	2023
		Укупно	62	100%	2023
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	25	48.08%	2023
		Захтев одбијен	1	1.92%	2023
		Захтев усвојен	24	46.15%	2023
		У обради	2	3.85%	2023
	Укупно	52	100%	2023	
	Изнамена употребне дозволе	Захтев одбачен	1	16.67%	2023
		Захтев усвојен	4	66.67%	2023
		Поступак обустављен	1	16.67%	2023
		Укупно	6	100%	2023



Прилог 6 – Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања локацијских услова Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре

Табела 25. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања локацијских услова Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре (Подаци на дан 31. јул 2023. године)

Редни бр.	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада у радним данима
1.	МГСИ	29.07.2022 11:03:18		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Поступак у току	252
2.	МГСИ	29.11.2021 07:20:55	29.06.2022 14:55:52	Издавање локацијских услова	Захтев усвојен	144
3.	МГСИ	27.01.2022 11:02:06	09.08.2022 13:41:04	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	132
4.	МГСИ	26.12.2021 14:37:30	24.06.2022 10:42:21	Издавање локацијских услова	Захтев усвојен	122
5.	МГСИ	01.03.2021 11:29:49	23.08.2021 11:59:07	Издавање/измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	122

Предмет под редним бројем 1:

Овде је у питању специфичан случај где је Министарство је послало први захтев за обрачун трошкова ИЈО 18. августа, док је обавештење о стварним трошковима трајало до 7. јуна 2023. године, односно 291 календарских дана.

Предмет под редним бројем 2:

Министарству је од пријема свих одговора ИЈО до уноса решења било потребно 116 радних дана. У прегледу активности у ЦЕОП-у последњи примљен одговор ИЈО је био 9. фебруара 2022. године, док је документ завршен 29. јуна 2022. године.

Предмет под редним бројем 3:

У предмету под редним бројем 3. од слања првог захтева ИЈО до пријема свих одговора било је потребно 175 радних дана.

Предмет под редним бројем 4:

У предмету под редним бројем 4. увидом у преглед активности у табели „Преглед рокова у фазама за одступање које се прате у систему еДозволе, од датума пријема свих одговора ИЈО до уноса решења Министарству је био потребан 61 радни дан – од 25. марта 2022. до 24. јуна 2022. године. Међутим прегледом свих активности у поступку, уверили смо се да је било активности Министарства, односно односно да је послат захтев ИЈО 28. марта 2022. године, а након пријема одговора и 20. маја 2022. године, као и 16. јуна 2022. године. Ово указује да постоји пропуст у ЦЕОП-у у обрачуну броја дана у односу на коју се активност мери, јер у збирној табели не обрачунава тачан број дана по фазама у издавању локацијских услова.

Предмет под редним бројем 5:



У предмету под редним бројем 5. од датума пријема свих одговора ИЈО до доношења решења било је потребно Министарству 79 радних дана од 29. априла до 23. августа 2021. године. Прегледом свих активности у поступку уверили смо се да није било активности Министарства од 10. марта до 20. августа 2021. године.



Прилог 7 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

Табела 26. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања грађевинских дозвола Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре (Подаци на дан 28. јул 2023. године)

Редни бр.	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (у радним данима)
1.	МГСИ	24.09.2021 12:04:04	10.04.2023 13:16:36	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	387
2.	МГСИ	31.12.2021 10:52:45	28.11.2022 13:52:25	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	227
3.	МГСИ	13.10.2021 14:56:18	03.08.2022 11:48:42	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	201
4.	МГСИ	06.08.2021 10:47:08	26.05.2022 15:31:00	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	200
5.	МГСИ	08.07.2021 12:07:54	19.04.2022 07:58:15	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	195

На основу доступних података и документације у ЦЕОП-у⁵⁶, у наставку текста дата су појашњења за предмете из табеле.

Предмет под редним бројем 1:

Министарство је примило захтев 24. септембра 2021. године, предмет је додељен на обраду 24. па затим 29. септембра исте године, да би захтев био одбачен 10. априла 2023. године.

Предмет под редним бројем 2:

Министарство је примило захтев 31. децембра 2021. године, предмет је додељен на обраду 4. јануара 2022. године. Није било активности до 17. октобра 2022. године када је поднет захтев за обрачун доприноса. Након тога је захтев усвојен 28. новембра 2022. године. Регистратор централне евиденције је дана 3. марта 2022. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Предмет под редним бројем 3:

Захтев је послат надлежном органу 13. октобра 2021. године, а додељен на обраду 14. октобра, па опет 4. новембра 2021. године. Према подацима из ЦЕОП-а, није било активности у овом предмету до 3. августа 2022. године, када је захтев одбачен. Регистратор централне евиденције је дана 25. новембра 2021. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

⁵⁶ У анализи смо користили генерисане извештаје – Преглед свих радњи и активности на предмету, као и приступ детаља о предметима у оквиру ЦЕОП-а.



Предмет под редним бројем 4:

Захтев је послат надлежном органу 6. августа 2021. године, предмет је додељен на обраду 22. августа исте године, док је захтев одбачен 26. маја 2022. године. Регистратор централне евиденције је дана 15. новембра 2021. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Предмет под редним бројем 5:

Захтев је послат надлежном органу 8. јула 2021. године, предмет је додељен на обраду истог дана, док је захтев одбачен 19. априла 2022. године. Регистратор централне евиденције је дана 12. новембра 2021. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

С обзиром да су сви наведени предмети у односе на захтеве из 2021. године, у наставку су дати илустративни примери са највећим прекорачењима рокова по поднетим захтевима у 2022. и 2023. години.

Табела 27. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања грађевинских дозвола Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре по захтевима из 2022. године (Подаци на дан 28. јул 2023. године)

Редни бр.	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (у радним данима)
1.	МГСИ	24.11.2022 16:47:08	07.06.2023 13:02:35	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	131
2.	МГСИ	25.01.2022 13:30:38	20.07.2022 12:28:44	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	120
3.	МГСИ	30.03.2022 14:38:57	16.09.2022 14:14:58	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	118
4.	МГСИ	24.01.2022 11:58:58	04.07.2022 12:22:10	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	109
5.	МГСИ	29.09.2022 08:53:19	06.03.2023 10:28:24	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	107

На основу доступних података и документације у ЦЕОП-у⁵⁷, у наставку текста дата су појашњења за предмете из табеле.

Предмет под редним бројем 1:

Министарство је примило захтев 24. новембра 2022. године, предмет је додељен на обраду 25. новембра, а захтев је одбачен 7. јуна 2023. године. Регистратор централне евиденције је дана 6. јуна 2023. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног

⁵⁷ У анализи смо користили генерисане извештаје – Преглед свих радњи и активности на предмету, као и приступ детаља о предметима у оквиру ЦЕОП-а.



одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио, међутим предмет је решен следећег дана.

Предмет под редним бројем 2:

Министарство је примило захтев 25. јануара 2022. године, предмет је додељен на обраду истог дана, затим 30. марта 2022. године. Није било активности до 20. јула 2022. године када је захтев одбачен. Регистратор централне евиденције је дана 22. марта 2022. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Предмет под редним бројем 3:

Захтев је послат надлежном органу 30. марта 2022. године, а додељен на обраду 31. марта. Према подацима из ЦЕОП-а, није било активности у овом предмету до 16. септембра 2022. године, када је захтев одбачен. Регистратор централне евиденције је дана 19. маја 2022. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Предмет под редним бројем 4:

Захтев је послат надлежном органу 24. јануара 2022. године, предмет је додељен на обраду истог дана, затим поново 24. марта 2022. године, док је захтев одбачен 4. јула 2022. године. Регистратор централне евиденције је дана 16. марта 2022. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Предмет под редним бројем 5:

Захтев је послат надлежном органу 12. септембра 2022. године, предмет је додељен на обраду истог дана, док је захтев одбачен 6. марта 2023. године. У међувремену није било активности у ЦЕОП-у. Регистратор централне евиденције је дана 17. новембра 2022. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио.

Табела 28. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања грађевинских дозвола Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре у 2023. години (Подаци на дан 28. јул 2023. године)

Редни бр.	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (у радним данима)
1.	МГСИ	21.03.2023 11:23:49	19.07.2023 10:29:01	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	82
2.	МГСИ	14.03.2023 17:06:23	08.06.2023 12:43:10	Издавање грађевинске дозволе	Захтев усвојен	58
3.	МГСИ	27.02.2023 13:01:20	23.05.2023 14:15:08	Издавање грађевинске дозволе	Захтев усвојен	57
4.	МГСИ	17.02.2023 13:01:58	09.05.2023 11:20:01	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	53
5.	МГСИ	18.05.2023 15:45:19		Издавање грађевинске дозволе	Додељен заводни број	51



На основу доступних података и документације у ЦЕОП-у⁵⁸, у наставку текста дата су појашњења за предмете из табеле.

Предмет под редним бројем 1:

Министарство је примило захтев 21. марта 2023. године, предмет је додељен на обраду истог дана. Послат је захтев за обрачун доприноса 28. априла, док је по пријему обрачуна 4. маја 2023, предмет решен 19. јула 2023. године.

Предмет под редним бројем 2:

Министарство је примило захтев 14. марта 2023. године. Исти је додељен на обраду 16. марта, од када није било активности до 19. маја када је послат захтев за обрачун доприноса. Захтев је усвојен 8. јуна 2023. године.

Предмет под редним бројем 3:

Захтев је послат надлежном органу 27. фебруара 2023. године, а додељен истог дана. Према подацима из ЦЕОП-а, није било активности у овом предмету до 23. маја 2023. године, када је захтев одбачен. Регистратор централне евиденције је дана 18. маја 2023. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. С обзиром да је рок за одговор осам дана, а да је предмет решен у року од пет дана од дана слања захтева, образложено изјашњење одговорног лица није било потребно.

Предмет под редним бројем 4:

Захтев је послат надлежном органу 17. фебруара 2023. године, предмет је додељен на обраду 20. фебруара, али активности није било од 21. фебруара од 9. маја 2023. године, када је захтев одбачен

Предмет под редним бројем 5:

Захтев је послат надлежном органу 18. маја 2023. године, предмет је додељен на обраду 19. маја, затим 25. маја, након чега није било активности до 3. августа 2023. године када је захтев одбачен. У међувремену није било активности у ЦЕОП-у. Регистратор централне евиденције је дана 20. јула 2023. године тражио изјашњење од надлежног органа због прекорачења рока прописаног одредбама члана 8д став 1, тачка 2) и члана 136, став 3 Закона. На захтев за изјашњење надлежни орган није одговорио

⁵⁸ У анализи смо користили генерисане извештаје – Преглед свих радњи и активности на предмету, као и приступ детаља о предметима у оквиру ЦЕОП-а.



Прилог 8 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

Ради детаљнијег увида у предмете, како би се утврдили разлози за највећа одступања од предвиђених рокова, посматрали смо првих десет предмета с навећим кашњењима (распон од 206 до 346 РД обраде). Приказ на наредној табели.

Табела 29. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања употребних дозвола Министарства саобраћаја, грађевинарства и инфраструктуре (Подаци на дан 30. јул 2023. године)

Редни број	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Укупно трајање обраде (РД)
1	МГСИ	27.5.2021 13:58	7.10.2022 08:54	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	346
2	МГСИ	21.7.2021 08:49	1.7.2022 10:58	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	238
3	МГСИ	10.9.2021 09:16	23.8.2022 09:19	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	238
4	МГСИ	30.9.2021 11:49	31.8.2022 08:23	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	230
5	МГСИ	9.9.2021 14:34	27.7.2022 09:07	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	220
6	МГСИ	20.7.2022 23:45	30.5.2023 15:32	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	215
7	МГСИ	24.9.2021 16:17	3.8.2022 11:52	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	214
8	МГСИ	3.9.2021 16:12	8.7.2022 12:52	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	211
9	МГСИ	20.1.2022 09:01	18.11.2022 13:42	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	209
10	МГСИ	26.10.2021 12:53	23.8.2022 13:12	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	206

Предмет под редним бројем 1:

Датум и време подношења надлежном органу је 27. 5. 2021. године, датум завршетка обраде целог предмета је 7. 10. 2022, а тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Вршена је контрола



активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 22. 2. 2022 и 19. 4. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 2:

Датум и време подношења надлежном органу је 21. 7. 2021, датум завршетка обраде целог предмета: 1. 7. 2022, а тренутни статус предмета Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 8. 12. 2021 и 21. 2. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 3:

Датум и време подношења надлежном органу је 10. 9. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 23. 8. 2022, а тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 24. 2. 2022 и 14. 6. 2023. године. Први случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема свих пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 30. 9. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета је 31. 8. 2022. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то 19. 11. 2021. Случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 5:

Датум и време подношења надлежном органу: 9. 9. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета је 27. 7. 2022. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то 24. 2. 2022. Случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу је 20.07.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 30. 5. 2023. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 1. 2. 2022 и 6. 9. 2022. године. Први случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Други случај није окончан. Нема свих пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 7:

Датум и време подношења надлежном органу: 24. 9. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 3. 8. 2022. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 8. 6. 2021 и 24. 11. 2022. године. Први случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Други случај није окончан. Нема свих пратећих докумената у ЦЕОП систему.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу је 3. 9. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета је 8. 7. 2022. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то 23. 2. 2022. Случај је окончан 18. 9. 2023 и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.



Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 20. 1. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 18. 11. 2022. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 17. 6. 2019, затим 4. 5. 2022- и 29. 9. 2022. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен дана 19.12.2018. године. Статус је Прекршајни поступак се не покреће.

Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу је 26. 10. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 23. 8. 2022. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то: покретано је 9. 3. 2022. Случај је окончан 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратећих докумената у ЦЕОП систему.



Прилог 9 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Београда у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Београда у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године, дат је у следећој табели.

Табела 30. Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Београда у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	1349	71.30%	2021
		Захтев усвојен	519	27.43%	2021
		Поступак обустављен	17	0.90%	2021
		Поступак сторниран	2	0.11%	2021
		У обради	5	0.26%	2021
		Укупно	1892	100%	2021
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	467	55.93%	2021
		Захтев усвојен	362	43.35%	2021
		Поступак обустављен	3	0.36%	2021
		У обради	3	0.36%	2021
		Укупно	835	100%	2021
	Измена локацијских услова	Захтев одбачен	115	54.50%	2021
		Захтев усвојен	91	43.13%	2021
		Поступак обустављен	5	2.37%	2021
		Укупно	211	100%	2021
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	14	37.84%	2021
Захтев усвојен		23	62.16%	2021	
Укупно		37	100%	2021	
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	249	78.55%	2021
		Захтев усвојен	64	20.19%	2021
		Поступак обустављен	4	1.26%	2021
		Укупно	317	100%	2021
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	75	47.47%	2021
		Захтев одбијен	1	0.63%	2021
		Захтев усвојен	82	51.90%	2021
		Укупно	158	100%	2021
	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	88	70.97%	2021
		Захтев одбијен	5	4.03%	2021
		Захтев усвојен	29	23.39%	2021
		Поступак обустављен	1	0.81%	2021
		У обради	1	0.81%	2021
		Укупно	124	100%	2021
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	14	41.18%	2021
		Захтев одбијен	1	2.94%	2021
Захтев усвојен		19	55.88%	2021	
Укупно		34	100%	2021	
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	374	86.77%	2021



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
		Захтев усвојен	47	10.90%	2021	
		Поступак обустављен	8	1.86%	2021	
		У обради	2	0.46%	2021	
		Укупно	431	100%	2021	
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	148	70.48%	2021	
		Захтев усвојен	60	28.57%	2021	
		Поступак обустављен	1	0.48%	2021	
		Поступак сторниран	1	0.48%	2021	
		Укупно	210	100%	2021	
	Измена употребне дозволе	Захтев одбачен	1	100.00%	2021	
		Укупно	1	100%	2021	
	Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	1119	68.65%	2022
			Захтев усвојен	480	29.45%	2022
			Поступак обустављен	24	1.47%	2022
У обради			7	0.43%	2022	
Укупно			1630	100%	2022	
Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	333	46.84%	2022	
		Захтев усвојен	361	50.77%	2022	
		Поступак обустављен	8	1.13%	2022	
		У обради	9	1.27%	2022	
		Укупно	711	100%	2022	
Измена локацијских услова		Захтев одбачен	50	42.74%	2022	
		Захтев усвојен	63	53.85%	2022	
		Поступак обустављен	4	3.42%	2022	
		Укупно	117	100%	2022	
Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	6	21.43%	2022	
		Захтев усвојен	22	78.57%	2022	
		Укупно	28	100%	2022	
Грађевинске дозволе		Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	298	77.40%	2022
			Захтев одбијен	4	1.04%	2022
			Захтев усвојен	77	20.00%	2022
	Поступак обустављен		6	1.56%	2022	
	Укупно		385	100%	2022	
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	68	44.74%	2022	
		Захтев одбијен	1	0.66%	2022	
		Захтев усвојен	80	52.63%	2022	
		Поступак обустављен	2	1.32%	2022	
		У обради	1	0.66%	2022	
		Укупно	152	100%	2022	
	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	57	58.76%	2022	
		Захтев одбијен	6	6.19%	2022	
		Захтев усвојен	31	31.96%	2022	



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
		Поступак обустављен	1	1.03%	2022
		У обради	2	2.06%	2022
		Укупно	97	100%	2022
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	15	40.54%	2022
		Захтев усвојен	20	54.05%	2022
		У обради	2	5.41%	2022
Укупно	37	100%	2022		
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	312	87.15%	2022
		Захтев усвојен	40	11.17%	2022
		Поступак обустављен	3	0.84%	2022
		У обради	3	0.84%	2022
		Укупно	358	100%	2022
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	95	64.63%	2022
		Захтев усвојен	46	31.29%	2022
		Поступак обустављен	3	2.04%	2022
		Поступак сторниран	2	1.36%	2022
		У обради	1	0.68%	2022
	Укупно	147	100%	2022	
	Измена употребне дозволе	Захтев усвојен	1	50.00%	2022
		Поступак обустављен	1	50.00%	2022
		Укупно	2	100%	2022
	Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	510	60.07%
Захтев усвојен			234	27.56%	2023
Поступак обустављен			29	3.42%	2023
У обради			76	8.95%	2023
Укупно			849	100%	2023
Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	123	37.85%	2023
		Захтев усвојен	149	45.85%	2023
		Поступак обустављен	12	3.69%	2023
		У обради	41	12.62%	2023
		Укупно	325	100%	2023
Измена локацијских услова		Захтев одбачен	34	41.98%	2023
		Захтев усвојен	32	39.51%	2023
		Поступак обустављен	7	8.64%	2023
		У обради	8	9.88%	2023
		Укупно	81	100%	2023
Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	4	28.57%	2023
		Захтев усвојен	7	50.00%	2023
		Поступак обустављен	2	14.29%	2023
		У обради	1	7.14%	2023
	Укупно	14	100%	2023	
		Укупно	1	100%	2023



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	97	66.90%	2023
		Захтев одбијен	1	0.69%	2023
		Захтев усвојен	35	24.14%	2023
		Поступак обустављен	3	2.07%	2023
		У обради	9	6.21%	2023
		Укупно	145	100%	2023
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	29	41.43%	2023
		Захтев усвојен	37	52.86%	2023
		Поступак обустављен	2	2.86%	2023
		У обради	2	2.86%	2023
		Укупно	70	100%	2023
	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	13	44.83%	2023
		Захтев усвојен	13	44.83%	2023
		У обради	3	10.34%	2023
		Укупно	29	100%	2023
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	1	20.00%	2023
		Захтев усвојен	4	80.00%	2023
		Укупно	5	100%	2023
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	105	73.43%	2023
		Захтев усвојен	15	10.49%	2023
		Поступак обустављен	4	2.80%	2023
		У обради	19	13.29%	2023
		Укупно	143	100%	2023
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	58	66.67%	2023
		Захтев усвојен	19	21.84%	2023
		Поступак обустављен	2	2.30%	2023
		У обради	8	9.20%	2023
		Укупно	87	100%	2023
	Измена употребне дозволе	Захтев усвојен	1	50.00%	2023
		У обради	1	50.00%	2023
		Укупно	2	100%	2023



Прилог 10 – Илустративни примери решавања захтева за издавање локацијских услова у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

У наставку су представљени примери за 2021, 2022. и 2023. годину.

Табела 31. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања локацијских услова у Граду Београду (Подаци на дан 31. јул 2023. године)

Р.б р.	Предаја захтева	Завршетак обrade	Тип процеса	Статус	Обра да (РД)
1	05.08.2021 12:57:04		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор ИЈО	499
2	20.05.2021 11:15:10	05.05.2023 15:56:55	Издавање локацијских услова	Захтев усвојен	477
3	25.08.2021 17:38:57	17.07.2023 07:09:00	Издавање локацијских услова	Захтев усвојен	475
4	16.09.2021 13:15:49		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор ИЈО	469
5	22.09.2021 11:05:15		Издавање локацијских услова	Додељен заводни број	465
6	21.01.2022 10:06:56	28.07.2023 12:14:39	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	380
7	25.01.2022 13:59:37		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор РГЗ-а	379
8	26.01.2022 13:01:49		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор РГЗ-а	378
9	01.03.2022 18:00:58		Издавање локацијских услова	Примљен одговор ИЈО	356
10	14.03.2022 18:08:48		Издавање локацијских услова	Примљен одговор ИЈО	347
11	22.01.2023 22:09:08		Издавање локацијских услова	Додељен заводни број	130
12	24.01.2023 10:21:23		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор ИЈО	128
13	10.01.2023 15:15:43	14.07.2023 09:16:17	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	127
14	26.01.2023 12:07:58		Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Примљен одговор ИЈО	126
15	31.01.2023 14:27:41		Издавање локацијских услова	Примљен одговор ИЈО	123

Предмет под редним бројем 1:

Захтев је поднет 5. августа 2021. године и није решен закључно са 31. јулом 2023. године.

Предмет под редним бројем 2:

У систему ЦЕОП нема података о Датуму и времену подношења надлежном органу, Датуму завршетка обраде целог предмета, као и о Тренутном статусу предмета. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 6. децембра 2021. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 15. децембра 2021, где је наведено да је разлог – повећан број предмета и смањен број запослених због ситуације са Covid-19 вирусом.

Предмет под редним бројем 3:



Датум и време подношења надлежном органу: 25.08.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 17.07.2023. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Нема података у ЦЕОП-у, као и у наредним примерима, о покретању прекршајног поступка.

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 16.09.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 31.08.2023. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен.

Предмет под редним бројем 5:

Датум и време подношења надлежном органу: 22.09.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу: 21.01.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 28.07.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен.

Предмет под редним бројем 7:

Датум и време подношења надлежном органу: 25. 1. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу: 26.01.2022, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 01.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 11.08.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен.

Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу: 14.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 04.09.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 28. 6. 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Нема документације у вези са поступком у ЦЕОП-у, али се може видети да је ова активност окончана 18. септембра 2023. године и да се прекршајни поступак не покреће. Овај предмет је решен као – Захтев је усвојен.

Предмет под редним бројем 11:

Датум и време подношења надлежном органу: 22.01.2023, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 12:

Датум и време подношења надлежном органу: 24. 1. 2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 30.08.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 9. августа 2023. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 22. септембра 2023, где је наведено да је предмет окончан у ЦЕОП систему 30.08.2023. са статусом захтев усвојен.

Предмет под редним бројем 13:



Датум и време подношења надлежном органу: 10.01.2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 14.07.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен.

Предмет под редним бројем 14:

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 1. 2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 11.08.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 9. августа 2023. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 25. августа 2023, где је наведено да је предмет окончан у ЦЕОП систему 11.08.2023. са статусом захтев усвојен.

Предмет под редним бројем 15:

Датум и време подношења надлежном органу: 31. 1. 2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 04.09.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 23. августа 2023. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 22. септембра 2023, где је наведено да је предмет окончан у ЦЕОП систему 4. септембра 2023. са статусом захтев усвојен.



Прилог 11 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

У наставку је дато 10 предмета са највећим кашњењима приликом издавања грађевинских дозвола у Граду Београду.

Табела 32. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања грађевинских дозвола у Граду Београду (Подаци на дан 28. јул 2023. године)

Редни број	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (РД)
1	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	10.08.2021 13:21:51		Измена грађевинске дозволе	Додељен заводни број	495
2	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	17.11.2021 11:13:14	18.04.2023 14:55:09	Издавање грађевинске дозволе	Захтев усвојен	354
3	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	24.11.2021 00:45:32	28.12.2022 15:43:41	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	276
4	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	06.07.2022 19:01:52		Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Примљен обрачун доприноса	268
5	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	28.06.2021 07:50:50	27.06.2022 11:13:15	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	251
6	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	16.03.2022 13:35:19	03.03.2023 15:53:07	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	243
7	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ	07.12.2021 15:37:36	01.11.2022 15:31:32	Издавање грађевинске дозволе на основу	Захтев усвојен	227



Редни број	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (РД)
	ЗА УРБАНИЗАМ			усаглашеног захтева		
8	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	26.08.2021 03:14:20	12.07.2022 12:21:55	Издавање грађевинске дозволе	Захтев усвојен	219
9	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	30.05.2022 12:29:10	07.04.2023 18:26:14	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	219
10	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	18.07.2022 09:54:27	26.05.2023 13:47:08	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбијен	215

Предмет под редним бројем 1:

Датум и време подношења надлежном органу: 10.08.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 2:

Датум и време подношења надлежном органу: 17.11.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 18.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 17. јануара 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 25. јануара 2022, где је наведено да је разлог – повећан број предмета и смањен број запослених због ситуације са Covid-19 вирусом.

Предмет под редним бројем 3:

Датум и време подношења надлежном органу: 24.11.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 28.12.2022. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио:

- 18. јануара 2022. године, а уследио је одговор 26. јануара 2022 где су навели да је разлог повећан број предмета и смањен број запослених због ситуације са Covid-19 вирусом;

- 9. августа 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 7. марта 2023, где је наведено да је предмет одбијен (предмет окончан 20. децембра 2022);

- 5. октобра 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 7. априла 2023, где је наведено да је предмет одбијен.

Уследило је обавештење од стране НО да је предмет променио статус у – захтев усвојен (1. новембар 2022).

Уследило је обавештење НО ка АПР-у да је предмет усвојен (6. априла 2023).

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 6. 7. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: Тренутни статус предмета: У обради. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају,



АПР је упутио 23. августа 2022. године, а затим опет 11. октобра 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 7. јула 2022, где је наведено да је предмет завршен окончан као одбачен 4. јула 2022. године.

Предмет под редним бројем 5:

Датум и време подношења надлежном органу: 28.06.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 27.06.2022. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. У овом предмету није било Захтева за изјашњење о кашњењу, увидом у ЦЕОП-у.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу: 16.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 03.03.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 30. септембра 2022. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 6 и 7. априла 2023, где је наведено да је предмет окончан као усвојен захтев (3. марта 2023)

Предмет под редним бројем 7:

Датум и време подношења надлежном органу: 07.12.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 01.11.2022. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио:

- 18. јануара 2022. године, а уследио је одговор 26. јануара 2022 где су навели да је разлог повећан број предмета и смањен број запослених због ситуације са Covid-19 вирусом;
- 7. марта 2023. је одговорено да је захтев одбијен;
- 6. априла 2023. је дат одговор да је предмет окончан 1. новембра 2022 и да је у статусу захтев усвојен;
- 7. априла 2023. је одговорено да је предмет окончан (20. децембра 2022) у ЦЕОП систему и да је статус захтев одбијен.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу: 26.08.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 12.07.2022. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио 16. новембра 2021. године, обраћајући се Градској управи Града Београда – Секретаријату за урбанизам. Уследио је одговор, од 25. новембра 2021, где је наведено да је разлог повећан број предмета и смањен број запослених због ситуације са Covid-19 вирусом.

Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 30.05.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен.

Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу: 18.07.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 26.05.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбијен.



Прилог 12 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола у Граду Београду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

Ради детаљнијег увида у предмете, како би се утврдили разлози за највећа одступања од предвиђених рокова, посматрали смо првих десет предмета с навећим кашњењима (распон од 218 до 504 РД обраде). Приказ на наредној табели.

Табела 33. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања употребних дозвола у Граду Београду (Подаци на дан 30. јул 2023. године)

Редни број	Надлежни орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Укупно трајање обраде (РД)
1	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	11.06.2021 07:56:27	04.07.2023 13:54:03	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	504
2	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	12.11.2021 09:45:05		Издавање употребне дозволе	Додељен заводни број	428
3	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	20.11.2021 15:53:37		Издавање употребне дозволе	Поступак у току	423
4	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	16.11.2021 07:51:30	07.04.2023 19:41:26	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	350
5	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	24.02.2022 14:31:35	06.04.2023 18:24:32	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Поступак сторниран	281
6	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	11.02.2022 18:59:52	27.03.2023 15:26:59	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	280
7	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	04.03.2022 14:22:01	07.04.2023 17:51:59	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	276
8	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	22.03.2022 13:43:57	06.04.2023 17:54:07	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	263
9	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	31.03.2022 13:15:09	27.03.2023 15:22:23	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	248
10	ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА - СЕКРЕТАРИЈАТ ЗА УРБАНИЗАМ	31.05.2022 14:48:52	07.04.2023 17:56:26	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	218

**Предмет под редним бројем 1:**

Датум и време подношења надлежном органу је 11.06.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 04.07.2023. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у два наврата: 15. 11. 2021, а онда 22. 2. 2022. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен (усвојен) дана 4. 7. 2013. године. Разлог за кашњење у овом предмету је, приликом прве контроле, дато као недостатак људи услед Ковида 19. Статус у оба случаја је Прекршајни поступак се не покреће.

Предмет под редним бројем 2:

Датум и време подношења надлежном органу: 12.11.2021, а датум завршетка обраде целог предмета. Тренутни статус предмета је У обради. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 25. 2. 2022 и 26. 4. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратеће документације у ЦЕОП-у.

Предмет под редним бројем 3:

Датум и време подношења надлежном органу: 20.11.2021, а датум завршетка обраде целог предмета. Тренутни статус предмета је У обради. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 1. 3. 2021 (не за овај предмет) и 27. 4. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће. Нема пратеће документације у ЦЕОП-у.

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 16.11.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.04.2023. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен.

Предмет под редним бројем 5:

Датум и време подношења надлежном органу: 24.02.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 06.04.2023. Тренутни статус предмета је Поступак сторниран. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 19. 5. 2022, затим 29. 9. 2022 и 11. 6. 2021. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен – као сторниран, дана 6. 4. 2023. године. Један од разлога је био Ковид-19, смањен број људи, ако и техничке потешкоће у функционисању софтвера. Статус је Прекршајни поступак се не покреће.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу: 11.02.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 27.03.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 6. 5. 2022, затим 29. 9. 2022 и 25. 9. 2020 (није предмет овог посматрања). Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен предмет је окончан у ЦЕОП систему 27.03.2023. са статусом захтев усвојен. Ово опет указује на неажурности система јер обрађени предмети буду изабрани за контролу.

Предмет под редним бројем 7:

Датум и време подношења надлежном органу: 04.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 23. 11. 2021 (није предмет овог посматрања), затим 9. 6. 2022 и 30. 9. 2022. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен предмет је окончан у ЦЕОП систему 7. 4. 2023. са статусом захтев усвојен, а пре тога предмет је окончан у ЦЕОП-у



01.12.2021. Ово опет указује на неажурности система јер обрађени предмети буду изабрани за контролу.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу: 22.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 06.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 16. 5. 2022, затим 30. 9. 2022 и 18. 8. 2022. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен предмет је окончан у ЦЕОП систему – и то 06.04.2023. са статусом захтев одбачен. Ово опет указује на неажурности система јер обрађени предмети буду изабрани за контролу. Овај контролни предмет у ЦЕОП-у и даље стоји као да није окончан, иако имају јасно изјашњење НО.

Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 31.03.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 27.03.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 18. 5. 2022, затим 30. 9. 2022 и 10. 6. 2022. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен предмет је окончан у ЦЕОП систему – и то 27. 3. 2023. са статусом захтев усвојен, а пре тога предмет је окончан у ЦЕОП систему 11. 6. 2021. са статусом захтев одбачен. Ово опет указује на неажурности система јер обрађени предмети буду изабрани за контролу.

Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу: 31.05.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у четири наврата: 19. 5. 2022, затим 24. 8. 2022, 4. 10. 2022 и 21. 1. 2020. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен предмет је окончан у ЦЕОП систему – и то 19.05.2022. са статусом захтев одбачен., а након тога предмет је окончан у ЦЕОП систему 07.04.2023. са статусом захтев усвојен. Неажурност на одговоре на захтев регистратора доводи до тога да се одговор шаље да је предмет окончан, а затим регистратор промени статус у – не покреће се прекршајни поступак, без обзира на неажурност у одговору од стране НО.



Прилог 13 – Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године, дат је у следећој табели.

Табела 34. Начин решавања захтева по типу поступка и врсти Града Новог Сада у периоду 1. јануар 2021 – 30. јун 2023. године

Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	844	49.07%	2021
		Захтев усвојен	859	49.94%	2021
		Поступак обустављен	10	0.58%	2021
		Поступак сторниран	2	0.12%	2021
		У обради	5	0.29%	2021
		Укупно	1720	100%	2021
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	252	31.30%	2021
		Захтев усвојен	549	68.20%	2021
		Поступак обустављен	2	0.25%	2021
		У обради	2	0.25%	2021
		Укупно	805	100%	2021
	Издавање/измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)	Захтев усвојен	1	100.00%	2021
		Укупно	1	100%	2021
	Измена локацијских услова	Захтев одбачен	79	31.23%	2021
		Захтев усвојен	168	66.40%	2021
		Поступак обустављен	5	1.98%	2021
		Поступак сторниран	1	0.40%	2021
		Укупно	253	100%	2021
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	15	20.55%	2021
		Захтев усвојен	58	79.45%	2021
		Укупно	73	100%	2021



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	662	60.40%	2021	
		Захтев одбијен	1	0.09%	2021	
		Захтев усвојен	426	38.87%	2021	
		Поступак обустављен	4	0.36%	2021	
		Поступак сторниран	2	0.18%	2021	
		У обради	1	0.09%	2021	
		Укупно	1096	100%	2021	
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	151	25.12%	2021	
		Захтев усвојен	445	74.04%	2021	
		Поступак обустављен	5	0.83%	2021	
		Укупно	601	100%	2021	
	Издавање/измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева (пре увођења ЦЕОП-а)	Захтев усвојен	1	100.00%	2021	
		Укупно	1	100%	2021	
	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	102	30.45%	2021	
		Захтев одбијен	2	0.60%	2021	
		Захтев усвојен	226	67.46%	2021	
		Поступак обустављен	3	0.90%	2021	
		У обради	2	0.60%	2021	
		Укупно	335	100%	2021	
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	16	24.62%	2021	
		Захтев усвојен	47	72.31%	2021	
		Поступак обустављен	1	1.54%	2021	
		Поступак сторниран	1	1.54%	2021	
		Укупно	65	100%	2021	
	Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	249	36.67%	2021



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
		Захтев усвојен	412	60.68%	2021	
		Поступак обустављен	5	0.74%	2021	
		Поступак сторниран	13	1.91%	2021	
		Укупно	679	100%	2021	
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	75	26.50%	2021	
		Захтев одбијен	1	0.35%	2021	
		Захтев усвојен	203	71.73%	2021	
		Поступак обустављен	2	0.71%	2021	
		Поступак сторниран	2	0.71%	2021	
		Укупно	283	100%	2021	
	Измена употребне дозволе	Захтев усвојен	2	100.00%	2021	
		Укупно	2	100%	2021	
	Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Укупно	1	100%	2022
			Захтев одбачен	743	48.91%	2022
Захтев усвојен			734	48.32%	2022	
Поступак обустављен			42	2.76%	2022	
Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева		Укупно	1519	100%	2022	
		Захтев одбачен	298	35.90%	2022	
		Захтев усвојен	524	63.13%	2022	
		Поступак обустављен	8	0.96%	2022	
Измена локацијских услова		Укупно	830	100%	2022	
		Захтев одбачен	62	24.41%	2022	
		Захтев усвојен	172	67.72%	2022	
		Поступак обустављен	18	7.09%	2022	
			Поступак сторниран	2	0.79%	2022
			Укупно	2	0.79%	2022



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
		Укупно	254	100%	2022
	Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	20	33.33%	2022
		Захтев усвојен	40	66.67%	2022
		Укупно	60	100%	2022
Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	688	55.17%	2022
		Захтев усвојен	529	42.42%	2022
		Поступак обустављен	29	2.33%	2022
		Поступак сторниран	1	0.08%	2022
		Укупно	1247	100%	2022
	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	179	25.87%	2022
		Захтев одбијен	1	0.14%	2022
		Захтев усвојен	503	72.69%	2022
		Поступак обустављен	5	0.72%	2022
		Поступак сторниран	3	0.43%	2022
		У обради	1	0.14%	2022
		Укупно	692	100%	2022
	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	94	25.61%	2022
		Захтев одбијен	7	1.91%	2022
		Захтев усвојен	260	70.84%	2022
		Поступак обустављен	5	1.36%	2022
		У обради	1	0.27%	2022
		Укупно	367	100%	2022
	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	17	20.73%	2022
		Захтев усвојен	65	79.27%	2022
Укупно		82	100%	2022	



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	271	34.30%	2022
		Захтев усвојен	495	62.66%	2022
		Поступак обустављен	11	1.39%	2022
		Поступак сторниран	12	1.52%	2022
		У обради	1	0.13%	2022
		Укупно	790	100%	2022
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	66	23.24%	2022
		Захтев усвојен	213	75.00%	2022
		Поступак обустављен	2	0.70%	2022
		Поступак сторниран	3	1.06%	2022
		Укупно	284	100%	2022
	Измена употребне дозволе	Захтев усвојен	7	70.00%	2022
		Поступак обустављен	1	10.00%	2022
		Поступак сторниран	2	20.00%	2022
		Укупно	10	100%	2022
Локацијски услови	Издавање локацијских услова	Захтев одбачен	359	49.52%	2023
		Захтев усвојен	339	46.76%	2023
		Поступак обустављен	11	1.52%	2023
		Поступак сторниран	1	0.14%	2023
		У обради	15	2.07%	2023
		Укупно	725	100%	2023
	Издавање локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	169	38.67%	2023
		Захтев усвојен	256	58.58%	2023
		Поступак обустављен	6	1.37%	2023
		Поступак сторниран	2	0.46%	2023



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година	
		У обради	4	0.92%	2023	
		Укупно	437	100%	2023	
	Измена локацијских услова	Захтев одбачен	25	22.12%	2023	
		Захтев усвојен	76	67.26%	2023	
		Поступак обустављен	10	8.85%	2023	
		У обради	2	1.77%	2023	
		Укупно	113	100%	2023	
		Измена локацијских услова на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	5	17.24%	2023
	Захтев усвојен		24	82.76%	2023	
	Укупно		29	100%	2023	
	Грађевинске дозволе	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	306	56.56%	2023
			Захтев одбијен	1	0.18%	2023
			Захтев усвојен	227	41.96%	2023
Поступак обустављен			5	0.92%	2023	
У обради			2	0.37%	2023	
Укупно			541	100%	2023	
Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	89	29.28%	2023	
		Захтев усвојен	213	70.07%	2023	
		У обради	2	0.66%	2023	
		Укупно	304	100%	2023	
Измена грађевинске дозволе		Захтев одбачен	40	22.47%	2023	
		Захтев одбијен	4	2.25%	2023	
		Захтев усвојен	121	67.98%	2023	
		Поступак обустављен	12	6.74%	2023	
		У обради	1	0.56%	2023	
		Укупно	178	100%	2023	
Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева		Захтев одбачен	8	19.05%	2023	



Група	Тип поступка	Статус предмета	Укупно	Укупно %	Година
		Захтев одбијен	1	2.38%	2023
		Захтев усвојен	31	73.81%	2023
		Поступак сторниран	1	2.38%	2023
		У обради	1	2.38%	2023
		Укупно	42	100%	2023
Употребне дозволе	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	136	34.34%	2023
		Захтев усвојен	249	62.88%	2023
		Поступак сторниран	6	1.52%	2023
		У обради	5	1.26%	2023
		Укупно	396	100%	2023
	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	23	16.91%	2023
		Захтев усвојен	108	79.41%	2023
		Поступак обустављен	3	2.21%	2023
		Поступак сторниран	1	0.74%	2023
		У обради	1	0.74%	2023
		Укупно	136	100%	2023
	Измена употребне дозволе	Захтев усвојен	4	66.67%	2023
		Поступак обустављен	2	33.33%	2023
		Укупно	6	100%	2023



Прилог 14 – Илустративни примери решавања захтева за издавање локацијских услова у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

У наставку је представљено 15 предмета са највећим кашњењима у 2021. и 2022. години и половини 2023. године

Табела 35. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања локацијских услова у Граду Новом Саду (Подаци на дан 31. јул 2023. године)

Р.бр.	Предаја захтева	Завршетак обраде	Контрола Рег. НО	Кашњење	Обрада (РД)
1	25.02.2021 07:58:26		Да	Да	611
2	04.03.2021 11:42:38		Да	Да	606
3	25.03.2021 08:04:58		Да	Да	591
4	19.04.2021 08:24:41		Да	Да	574
5	18.05.2021 10:14:16		Да	Да	556
6	26.04.2022 09:03:17	05.04.2023 12:29:00	Да	Да	239
7	26.04.2022 09:02:28	05.04.2023 12:24:11	Да	Да	239
8	26.04.2022 09:02:06	05.04.2023 12:22:41	Да	Да	239
9	26.04.2022 09:02:52	05.04.2023 12:26:51	Да	Да	239
10	26.04.2022 09:03:37	05.04.2023 12:40:03	Да	Да	239
11	09.02.2023 13:58:38	13.07.2023 15:09:25	Да	Да	104
12	07.03.2023 15:52:49	27.07.2023 15:08:37	Не	Да	98
13	10.03.2023 16:19:44		Не	Да	97
14	14.02.2023 13:36:11	06.07.2023 09:26:02	Не	Да	96
15	24.01.2023 11:58:39	15.06.2023 14:12:28	Да	Да	96

Предмет под редним бројем 1:

Датум и време подношења надлежном органу: 25.02.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 31. 5. 2021 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021, где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 2:

Датум и време подношења надлежном органу: 4. 3. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду и то 1. 12. 2021 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (уследио је касније, али то је датум у шаблону), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 3:

Датум и време подношења надлежном органу: 25. 3. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 08.09.2023. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о



кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду и то 1. 6. 2021 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (уследио је касније, али то је датум у шаблону), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 19. 4. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета је У обради. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 26.11.2021 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021, где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 5:

Датум и време подношења надлежном органу: 18.05.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 6. 12. 2021 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (пре него је упућен због шаблона), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 4. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 05.04.2023. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 1. 9. 2022 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је 2. 9. 2022 био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 7:



Датум и време подношења надлежном органу: 26. 4. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 05.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 1. 9. 2022 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је 2. 9. 2022 био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 4. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета је 5. 4. 2023. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је 2. 9. 2022 био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично. Има два изјашњења, на стари датум од 24. 11. 2021, а заправо има два изјашњења, једно од 2. 9. 2022, а друго 4. 10. 2022.

Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 4. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 05.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 1. 9. 2022 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је 2. 9. 2022 био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 4. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 05.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 1. 9. 2022 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је 2. 9. 2022 био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 11:



Датум и време подношења надлежном органу: 09.02.2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 13.07.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду два пута, 19. 6 и 16. 8 2023 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (из дигиталног потписа се види да је одговорено 26. 6 и 18. 8., када је заправо и био одговор), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 12:

Датум и време подношења надлежном органу: 07.03.2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 27.07.2023. Тренутни статус предмета: Поступак обустављен.

Предмет под редним бројем 13:

Датум и време подношења надлежном органу: 10.03.2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 10.08.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду 28. 9. 2023 – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021 (заправо истог дана одговор, 29. 9. 2023), где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 14:

Датум и време подношења надлежном органу: 14.02.2023, а датум завршетка обраде целог предмета: 06.07.2023. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Није било захтева за изјашњењем.

Предмет под редним бројем 15:

Предмет није могуће наћи у ЦЕОП-у.



Прилог 15 – Илустративни примери решавања захтева за издавање грађевинских дозвола у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

У наставку је 10 предмета са највећим кашњењима приликом издавања грађевинских дозвола.

Табела 36. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања грађевинских дозвола у Граду Новом Саду (Подаци на дан 28. јул 2023. године)

Р. бр.	Надлежн и орган	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Обрада (РД)
1	ГРАД НОВИ САД	18.08.2021 10:16:19	07.06.2023 10:06:56	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбијен	452
2	ГРАД НОВИ САД	20.10.2021 15:53:13		Издавање грађевинске дозволе	Припрема документа је у току	444
3	ГРАД НОВИ САД	23.10.2021 20:58:43		Измена грађевинске дозволе	Припрема документа је у току	442
4	ГРАД НОВИ САД	27.01.2022 13:56:43	07.06.2023 09:50:26	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбијен	339
5	ГРАД НОВИ САД	19.01.2022 16:59:34	19.04.2023 13:18:44	Издавање грађевинске дозволе	Захтев одбачен	312
6	ГРАД НОВИ САД	06.04.2022 08:30:28	31.05.2023 14:48:41	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбачен	287
7	ГРАД НОВИ САД	06.07.2022 14:15:26		Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Припрема документа је у току	268
8	ГРАД НОВИ САД	11.06.2022 20:01:19	08.06.2023 13:11:54	Измена грађевинске дозволе	Захтев одбијен	250
9	ГРАД НОВИ САД	01.06.2022 12:16:10	25.04.2023 13:08:04	Издавање грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев одбачен	227
10	ГРАД НОВИ САД	09.02.2022 10:48:01	08.11.2022 12:36:28	Измена грађевинске дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	188

Предмет под редним бројем 1:

Датум и време подношења надлежном органу: 18. 8. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.06.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбијен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021, где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

**Предмет под редним бројем 2:**

Датум и време подношења надлежном органу: 20.10.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021, где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 3:

Датум и време подношења надлежном органу: 23.10.2021, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради. Није било захтева за изјашњење о кашњењу од стране НО.

Предмет под редним бројем 4:

Датум и време подношења надлежном органу: 27.01.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 07.06.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбијен. Овде је одговор 2021 датум, а захтев предат 2022. Дигитални потпис је благовремен с датумом, али шаблон који свима шаљу није.

Предмет под редним бројем 5:

Није могуће отворити предмет у ЦЕОП-у за детаље. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Уследио је одговор, од 24. новембра 2021, где је наведено да су разлози бројни – изузетно мали број запослених (у октобру 2021. године још троје запослених је прекинуло радни однос), одсуство са рада запослених ради коришћења боловања и годишњих одмора, у којим случајевима не постоји могућност замене одсутних запослених лица, обавезан пријем странака сваког радног дана од 10 до 13 часова, затим поступање по захтевима других органа и организација за доставу информација, изјашњења и слично.

Предмет под редним бројем 6:

Датум и време подношења надлежном органу: 06.04.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 31.05.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен. Није било захтева за изјашњење о кашњењу од стране НО.

Предмет под редним бројем 7:

Датум и време подношења надлежном органу: 06.07.2022, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета: У обради.

Предмет под редним бројем 8:

Датум и време подношења надлежном органу: 11.06.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 08.06.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбијен. Није било захтева за изјашњење о кашњењу од стране НО

Предмет под редним бројем 9:

Датум и време подношења надлежном органу: 01.06.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 25.04.2023. Тренутни статус предмета: Захтев одбачен.



Предмет под редним бројем 10:

Датум и време подношења надлежном органу: 09.02.2022, а датум завршетка обраде целог предмета: 08.11.2022. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Захтев за изјашњење о кашњењу, у овом случају, АПР је упутио Граду Новом Саду – Градској управи за урбанизам и грађевинске послове. Нема евидентираног одговора у ЦЕОП систему. Свакако је статус, као и у сваком случају који је прегледан, да се прекршајни поступак не покреће.



Прилог 16 – Илустративни примери решавања захтева за издавање употребних дозвола у Граду Новом Саду са најдужом обрадом захтева у ревидираном периоду

Ради детаљнијег увида у предмете, како би се утврдили разлози за највећа одступања од предвиђених рокова, посматрали смо првих десет предмета с навећим кашњењима (распон од 142 до 273 РД обраде). Приказ на наредној табели.

Табела 37. Илустративни примери – најдужа обрада захтева приликом издавања употребних дозвола у Граду Београду (Подаци на дан 30. јул 2023. године)

Редни број	Предаја захтева	Завршетак обраде	Тип процеса	Статус	Укупно трајање обраде (РД)
1	11.03.2022 06:54:08	11.04.2023 11:43:33	Издавање употребне дозволе	Поступак сторниран	273
2	23.07.2021 14:15:01	23.06.2022 11:28:25	Издавање употребне дозволе	Поступак сторниран	230
3	21.01.2021 09:46:43	04.11.2021 15:06:55	Издавање употребне дозволе	Поступак обустављен	200
4	12.11.2021 18:04:14	11.08.2022 08:49:25	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Поступак сторниран	186
5	08.11.2022 22:05:32		Издавање употребне дозволе	Захтев послат надлежном органу	160
6	07.04.2021 07:33:02	12.11.2021 10:09:31	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	153
7	26.03.2021 12:32:26	29.10.2021 14:07:54	Издавање употребне дозволе	Захтев усвојен	152
8	09.02.2021 14:39:04	10.09.2021 14:07:37	Издавање употребне дозволе	Захтев одбачен	148
9	14.04.2021 08:47:39	12.11.2021 10:27:07	Издавање употребне дозволе на основу усаглашеног захтева	Захтев усвојен	148
10	23.08.2021 08:00:33	17.03.2022 09:03:10	Издавање употребне дозволе	Поступак сторниран	143

Предмет под редним бројем 1

Датум и време подношења надлежном органу је 11. 3. 2022, а датум завршетка обраде целог предмета је 11. 4. 2023. Тренутни статус предмета је Поступак сторниран. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 12. 5. 2022 и 30. 9. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 2

Датум и време подношења надлежном органу: 23.07.2021, а датум завршетка обраде целог предмета је 23.06.2022. Тренутни статус предмета је Поступак сторниран. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то у три наврата: 16. 11. 2021, затим 22. 2. 2022- и 21. 2. 2020. Увидом у предмет утврђено је да је захтев решен дана 18. 9. 2018. године. Један од разлога, који је другачији од шаблона је спомињање хакерског напада у 2020. години ка ГУ НС. Статус је Прекршајни поступак се не покреће.

Предмет под редним бројем 3



Датум и време подношења надлежном органу: 21. 1. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 4. 11. 2021. Тренутни статус предмета је Поступак обустављен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то: покретано је 18. 5. 2021. Случај је окончан 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 4

Датум и време подношења надлежном органу је 12. 11. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета је 11. 8. 2022. Тренутни статус предмета: Поступак сторниран.

Предмет под редним бројем 5

Датум и време подношења надлежном органу: 08.11.2022, а датум завршетка обраде целог предмета није коначан. Тренутни статус предмета је У обради. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то: покретано је 7. 6. 2023. Случај није окончан.

Предмет под редним бројем 6

Датум и време подношења надлежном органу је 7. 4.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 12. 11. 2021. Тренутни статус предмета: Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 12. 11. 2021 и 25. 5. 2021. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 7

Датум и време подношења надлежном органу: 26. 3. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 29. 10. 2021. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то: покретано је 21. 5. 2021. Случај је окончан 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 8

Датум и време подношења надлежном органу: 9. 2. 2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 10. 9. 2021. Тренутни статус предмета је Захтев одбачен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то: покретано је 20. 5. 2021. Случај је окончан 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 9

Датум и време подношења надлежном органу: 14. 4. 2021, датум завршетка обраде целог предмета: 12. 11. 2021. Тренутни статус предмета је Захтев усвојен. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 12. 11. 2021 и 8. 6. 2021. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.

Предмет под редним бројем 10

Датум и време подношења надлежном органу: 23.08.2021, а датум завршетка обраде целог предмета: 17.03.2022. Тренутни статус предмета је Поступак сторниран. Вршена је контрола активности надлежног органа на предмету, и то два пута: покретане су 18. 11. 2021 и 2. 6. 2022. године. Оба случаја су окончана 18. 9. 2023. и статус је да се прекршајни поступак не покреће.